

проект

Принципы Стратегии экономического развития России до 2035 года

18 марта 2022

Содержание

Актуальность	5
Налоговая политика	13
Внешнеторговая политика	27
Денежно-кредитная политика	37
Результаты Стратегии	45
Заключение	65

**Нужно запустить новый инвестиционный цикл,
серьёзно нарастить вложения
в создание и обновление рабочих мест,
инфраструктуру, в развитие промышленности,
сельского хозяйства, сферы услуг.**

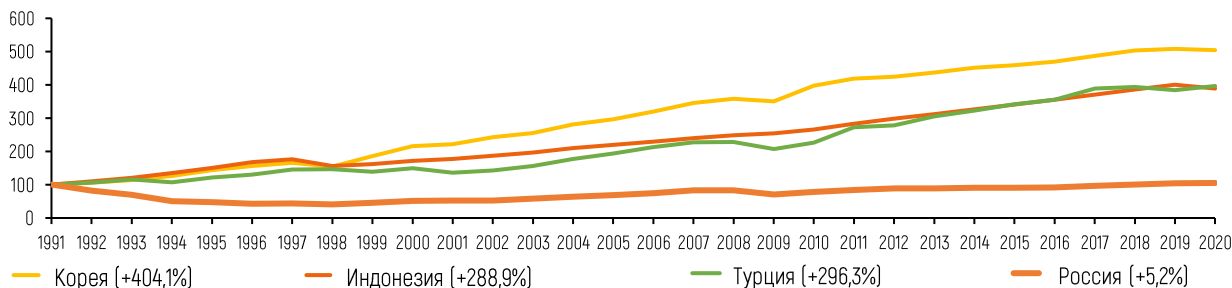
В.В. Путин



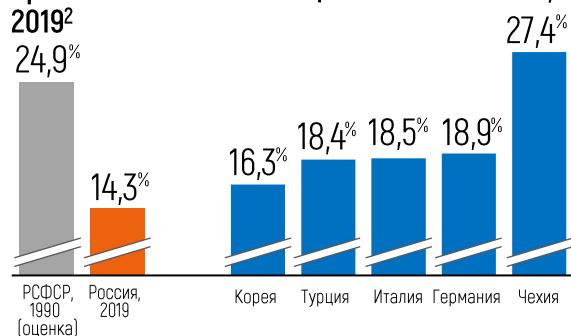
На сегодняшнем этапе социально-экономического развития России абсолютному большинству профессионалов различных отраслей, представителей власти, научных деятелей и в целом экономически активному населению, стала очевидна необходимость коренной смены принципов экономической политики и ее приоритетов.

Особенно остро проблемы оголились вследствие пандемии COVID-2019 и геополитической ситуации, подтвердивших угрожающую технологическую и продуктовую зависимость страны от импорта.

Динамика промышленного производства в обрабатывающих секторах, % к 1991 г.¹



Доля занятых в обрабатывающей промышленности от общего числа занятых, 2019²



Экспорт продукции обрабатывающих производств, 2020 г., млрд \$ в ценах 2020 г.



¹ Источник: Росстат, индекс промышленного производства, World Bank, динамика добавленной стоимости в обрабатывающих секторах производства

² Источник: ОЭСР, Росстат

³ Источник: World Bank

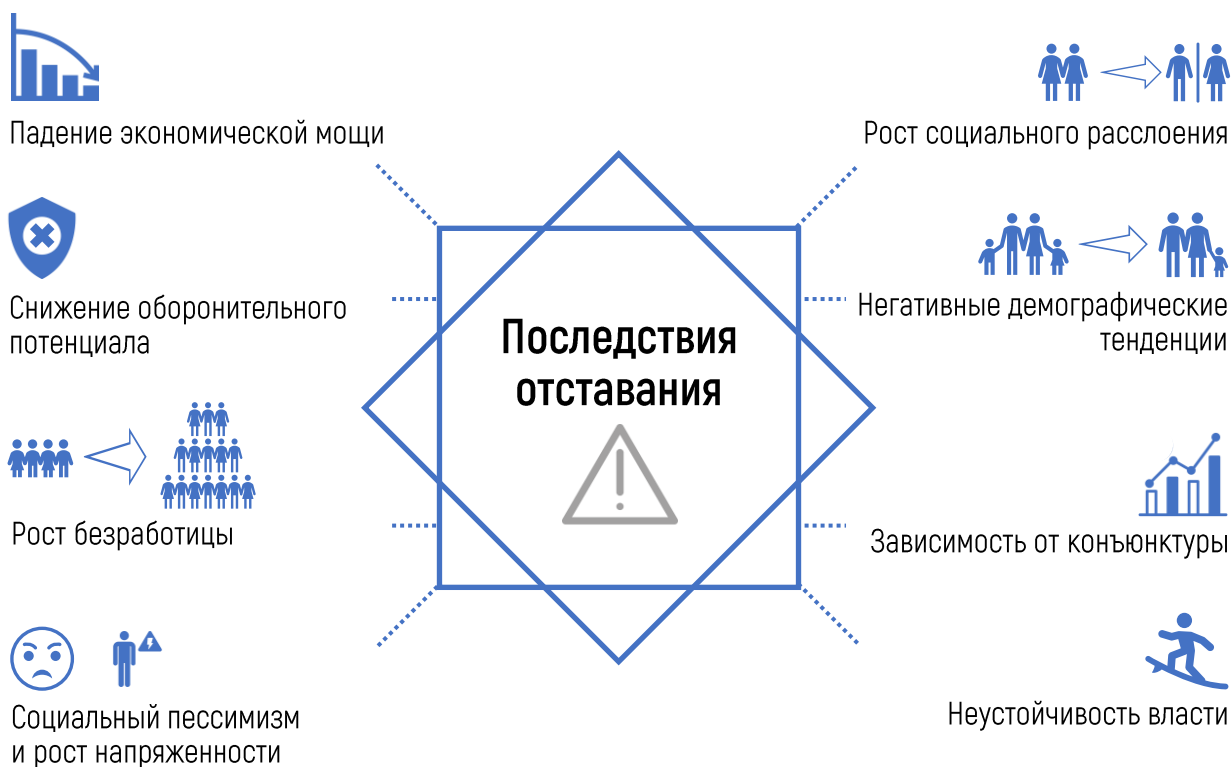
Несмотря на очевидную экономическую и социальную роль обрабатывающей промышленности, ее огромный потенциал, наличие ресурсов и сохранившиеся компетенции, развитие и управление данными секторами в последние десятилетия происходило по остаточному принципу, как в части финансирования, так и в части государственного внимания и защиты.

Вследствие такой политики прирост объема производства в обрабатывающих секторах за тридцатилетие с момента распада СССР составил всего 5,2%. В это же время страны, когда-то отстававшие от России и находившиеся в заведомо худшем положении, продемонстрировали рост промышленности в несколько раз.

Сегодня промышленность России играет в экономике гораздо меньшую роль, чем в развитых и некоторых развивающихся странах. Хотя мы нарастили конкурентоспособность и сегодня гораздо больше поставляем на мировой рынок, чем в советское время, по объемам экспорта российская промышленность все еще уступает не только мировым промышленным лидерам, но и небольшим странам, таким как Чехия.

При этом слабые результаты обрабатывающих секторов отнюдь не являются следствием «русского менталитета», отсутствия кадров или предпринимательской активности и прочими атрибутами искусственно создаваемого негативного имиджа российских предприятий. Причины лежат в слабой экономической политике (факторы, внешние для предприятий) и, как следствие, в неравной конкуренции, с которой сталкиваются отечественные производители.

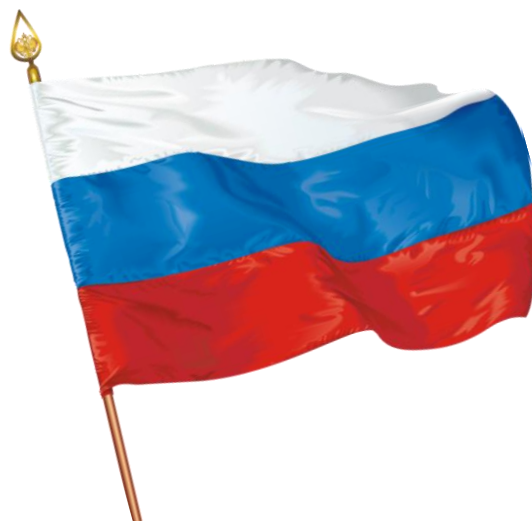
Отставание грозит серьезными проблемами!



Сохранение стагнации, отставание темпов роста экономики в целом и обрабатывающей промышленности в частности грозит катастрофическими проблемами уже в ближайшем будущем. Падение экономической мощи повлечет за собой утрату и политических позиций на мировом рынке. Оборонно-промышленный комплекс лишится базиса для развития, существенно сократится оборонительный потенциал.

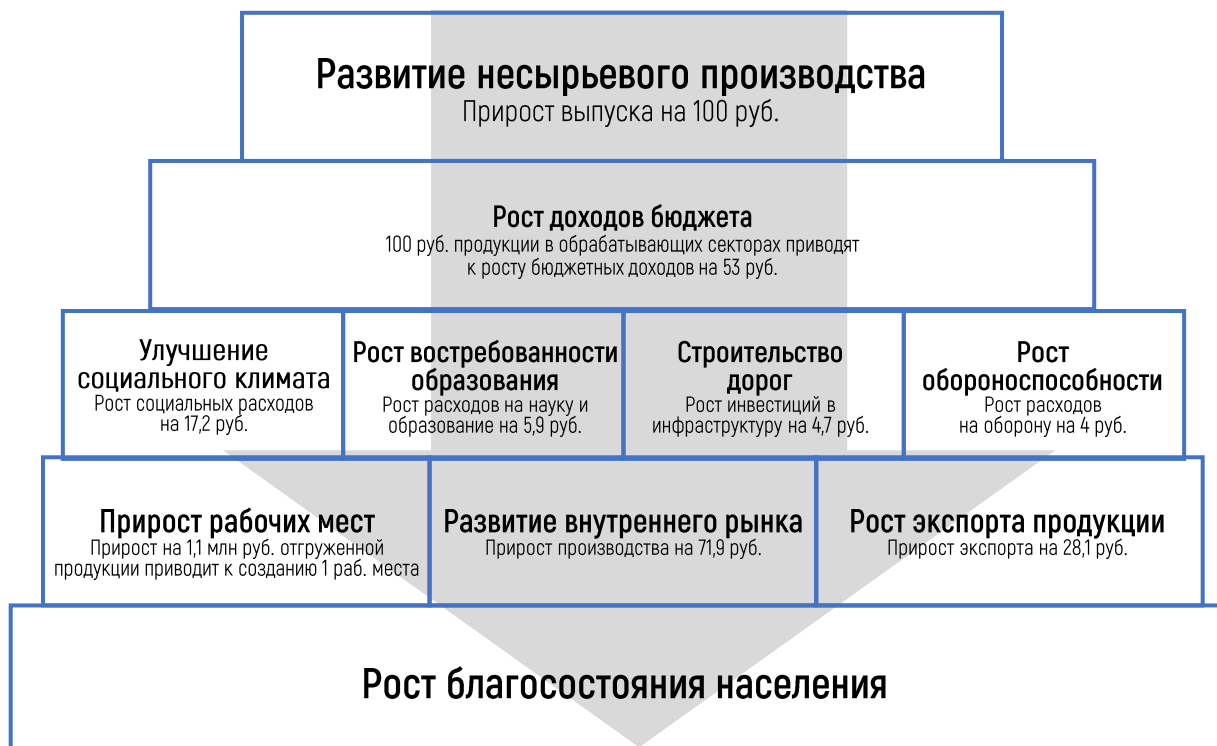
В отсутствие массово создаваемых рабочих мест дополнительный импульс получит безработица. Стагнация доходов и отсутствие перспектив обернутся социальным пессимизмом. Без серьезных, ориентированных на продолжительное производство и развитие промышленных предприятий придется окончательно забыть о развитии среднего класса. Сохранение существующей экономической политики уже к 2030 году выльется в миллионы неродившихся россиян, несозданных рабочих мест и триллионы неполученных доходов. Без высокотехнологичных производств Россия, уже сейчас рассматриваемая некоторыми как «нефтяная вышка с ракетами», окончательно попадет в зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры.

Новая индустриализация



Напротив, развитие обрабатывающих производств, «Новая индустриализация»:

- повысит доходы государства и граждан;
- создаст рабочие места, высокооплачиваемые и качественные;
- создаст запрос и питательную среду для развития науки и образования;
- повысит обороноспособность;
- улучшит моральный климат в обществе.



Главным драйвером и базисом социально-экономического развития России в долгосрочной перспективе должны стать несырьевые сектора, в том числе, помимо промышленности, также агропромышленный комплекс, поскольку именно эти отрасли:

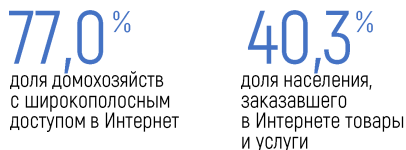
- обеспечивают наибольший мультипликативный эффект, предъявляют высокий и стабильный спрос на сырьевые товары и продукцию смежных отраслей, так что при увеличении выпуска, например, в сельскохозяйственном машиностроении на 1 рубль приводит к росту выпуска всей экономики на 3 рубля;
- требуют большое число квалифицированных, образованных, физически и морально здоровых работников;
- обеспечивают ОПК и АПК высокотехнологичным оборудованием и компонентами (то есть непосредственно влияют на обороноспособность и продуктовую безопасность страны);
- предъявляют спрос на инфраструктуру;
- являются заказчиками и спонсорами фундаментальной и прикладной науки (в т.ч. за счет коммерциализации ее результатов).

Важно отметить, что сектора высоких переделов являются ключевыми источниками наполнения бюджета и роста благосостояния населения. Например, прирост производства несырьевых секторов на 100 рублей (помимо роста ВВП) приводит к увеличению бюджетных доходов на 53 руб., из которых 17,2 руб. могут быть направлены на выполнение социальных обязательств страны, 5,9 руб. – на развитие науки и образования, 4 руб. – на повышение обороноспособности.

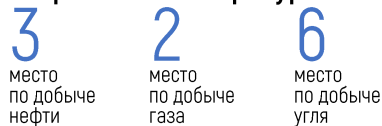
Обеспеченность природными ресурсами



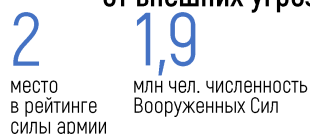
Развитая цифровая инфраструктура



Обеспеченность топливно-энергетическими ресурсами



Защищённость от внешних угроз



Обеспеченность базовыми металлами



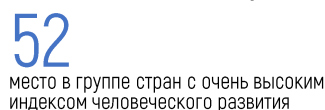
Развитая электрогенерация



Большое население



Развитое общество



**Россия
в мире**

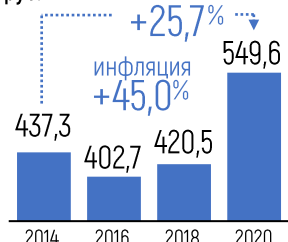
* Рейтинг от Global Firepower
Источники: U.S. Geological Survey, BP, Росстат, FAOSTAT

Все возможности для развития у нашей страны имеются.

Россия – лидер по обеспеченности природными ресурсами, как для промышленности, так и для сельского хозяйства. Мы все еще занимаем высокие позиции в мире по производству энергии, металлургии, минеральных удобрений, многих других базовых ресурсов и товаров. Несмотря на демографические сложности, в России до сих пор достаточно большое, хорошо образованное и достаточно квалифицированное население.

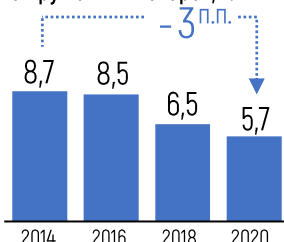
Помимо базовых, традиционных преимуществ, Россия имеет и достаточный задел в современных факторах и условиях глобальной конкурентоспособности. Благодаря вовремя реализованным проектам в сфере связи, сегодня в стране развитая цифровая инфраструктура. Страна отлично защищена от внешних угроз, государство обладает большой и эффективной армией.

Расходы на науку из средств федерального бюджета, млрд. руб.

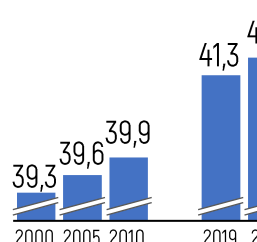


Номинальный рост расходов на науку «съедается» инфляцией. Как следствие – снижение инновационности экономики России

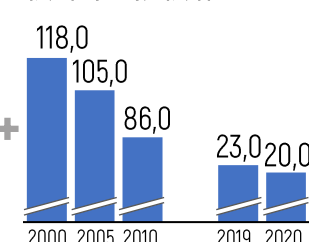
Вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, %



Средний возраст занятого населения, лет

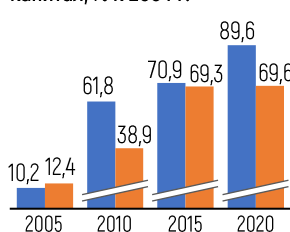


Выпуск квалифицированных рабочих (служащих), чел. на 10 тыс. чел. занятых



Из-за демографических проблем кадры постепенно стареют, а перекосы в системе их подготовки ведут к дефициту квалифицированных рабочих

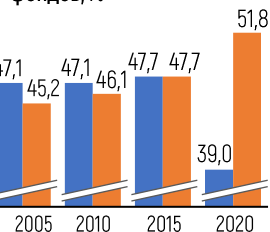
Рост инвестиций в основной капитал, % к 2004 г.



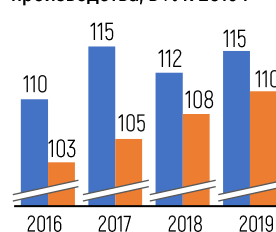
■ Вся экономика ■ Обрабатывающие сектора

Недостаточное инвестирование привело к высокому износу основных фондов, особенно в обрабатывающих секторах

Степень износа основных фондов, %



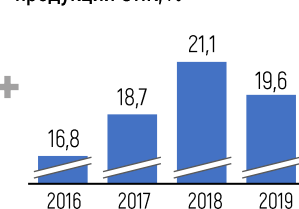
Индекс промышленного производства, в % к 2015 г



■ ОПК ■ Обрабатывающие сектора

При более высоких темпах роста производства в ОПК, его влияние на гражданскую промышленность всё ещё мало

Доля гражданской продукции в общем объеме промышленной продукции ОПК, %

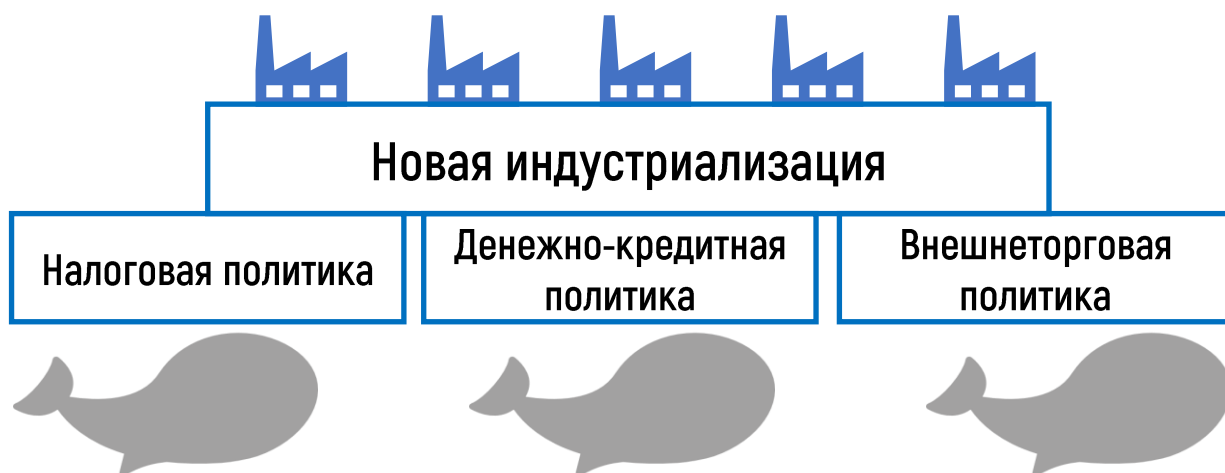


Проблема в том, что преимущества и выгоды в полной мере не используются.

По многим направлениям мы наблюдаем запаздывание или недостаточность усилий государства.

Наука, демография, инвестиции, диверсификация ОПК – это примеры того,

как несмотря на предпринимаемые меры положение или не улучшается, или ухудшается.



Три основных направления, «три кита» государственной политики, которые мы положили в основу Новой индустриализации – это налоговая, денежно-кредитная и внешнеторговая политика.

Это не означает, что не нужны действия по другим направлениям – демографической политике, содействию занятости или, скажем, территориальному развитию. Рассматриваемые здесь направления – традиционная основа экономической политики любой страны.

Приоритет – развитие внутреннего производства

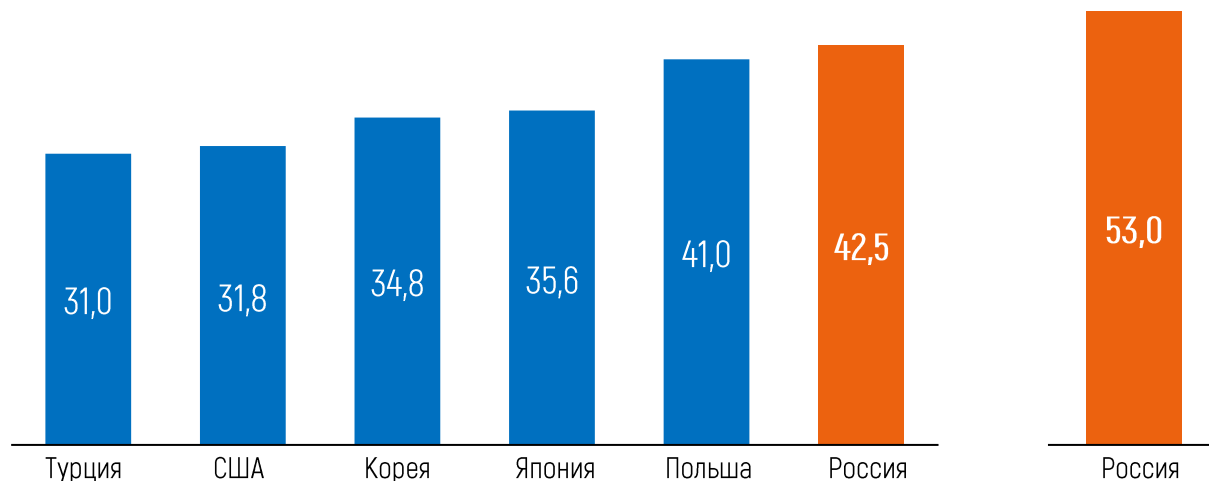


В целом существующая сегодня налоговая система достаточно эффективно выполняет поставленную перед ней цель – обеспечивает собираемость налогов в бюджеты и внебюджетные фонды. Проблема же заключается в неправильном целеполагании этой системы.

При изменении идеологии российской налоговой политики (переходе от сугубо фискальных целей к стимулированию промышленности) и внесении точечных изменений в Налоговый кодекс будут эффективно и быстро решены задачи не только по наполнению бюджета, но и по ускоренному развитию обрабатывающего производства внутри страны.

Уровень государственных изъятий из экономики, 2019 г.,
% ВВП¹

Налоговая нагрузка,
% от выручки²



Существующий уровень налоговой нагрузки на производство неоправданно высок. Для стимулирования инвестиций необходимо его снизить, придав налоговой системе стимулирующую функцию

¹Источник: показатель OECD «General government revenue»

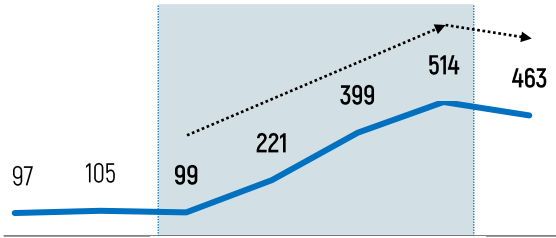
² Оценка ТПП, с учетом социальных взносов

Первое, и наиболее вредоносное заблуждение налоговой политики России заключается в том, что для увеличения поступлений в бюджет необходимо увеличение налоговой нагрузки (в первую очередь на бизнес). Именно поэтому объем государственных изъятий из экономики в России значительно выше уровня как развитых, так и развивающихся стран. Однако при постоянном росте ставок налогов деловая активность в экономике замедляется, что на данном этапе приводит к дальнейшему сокращению поступлений в бюджет.

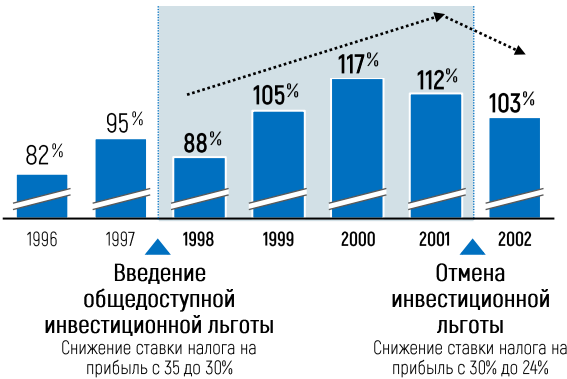
Главенствующим принципом фискальной системы должно стать наращивание поступлений в бюджет НЕ ЧЕРЕЗ ПОВЫШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ СТАВОК, а ЗА СЧЕТ РОСТА НАЛОГОВОЙ БАЗЫ, то есть за счет создания благоприятных условий для роста производства!

Реформирование механизма взимания налога на прибыль в России в 1999-2001 гг.

Динамика сборов налога на прибыль, млрд руб.



Динамика инвестиций в основные средства, % к предыдущему году



Данные: Росстат

Влияние инвестиционной льготы на объем инвестиций и производства

Инвестиционная льгота по налогу на прибыль **- 255,4** млрд руб.



Прирост инвестиций **1 277,0** млрд руб.



Рост выпуска обрабатывающей промышленности **1 787,8** млрд руб.



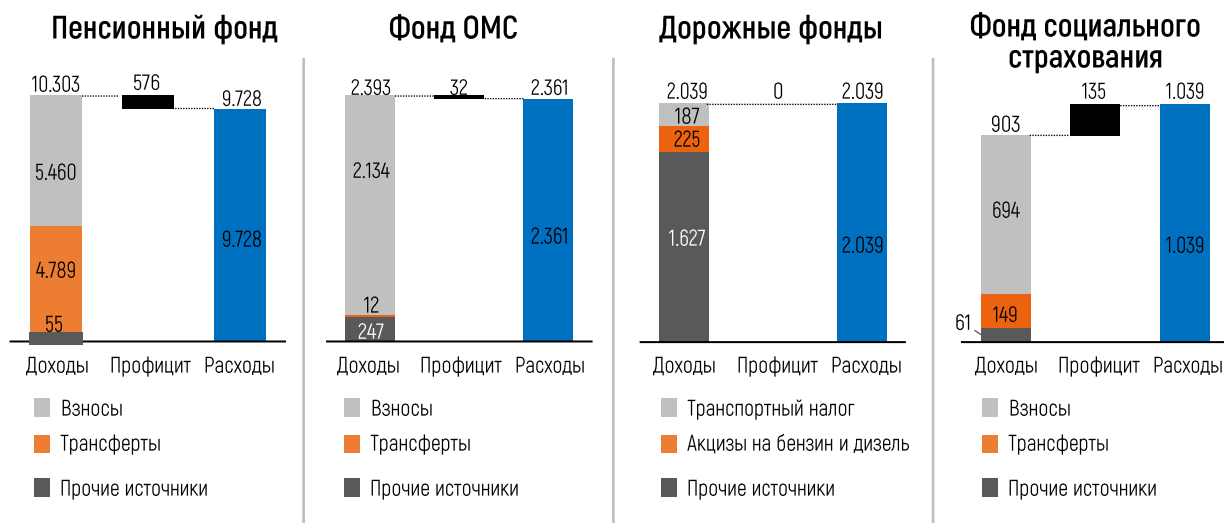
Прирост налогов от роста выпуска **+ 947,5** млрд руб.



Среди необходимых точечных изменений и механизмов налоговой политики можно выделить инвестиционную льготу по налогу на прибыль, доказавшую свою эффективность в ходе преодоления кризиса 1998 г. В период ее действия были обеспечены высокие темпы роста инвестиций и сбора налога на прибыль.

Данная льгота на средне- и долгосрочной (а опыт конца 90-х показывает, что и в краткосрочной!) перспективе приводит к повышению поступлений по налогу на прибыль за счет роста объемов и прибыльности производств.

В гипотетической ситуации, если при предоставлении инвестиционной льготы в размере 50% ВСЯ прибыль обрабатывающих секторов будет израсходована на инвестиции, то затраты бюджета на внедрение механизма составят 250 млрд. рублей (50% всех поступлений по данному налогу), при этом рост производства вследствие увеличения инвестиций в первый же год составит до 1 800 млрд. рублей, а налоговые отчисления возрастут почти на 1 000 млрд. рублей!



Текущая логика сбора налогов предполагает, что расходы финансируются только за счёт целевых сборов. На практике их уже давно не хватает, фонды приходится дофинансировать за счёт иных источников.

Сокращение издержек
для бизнеса

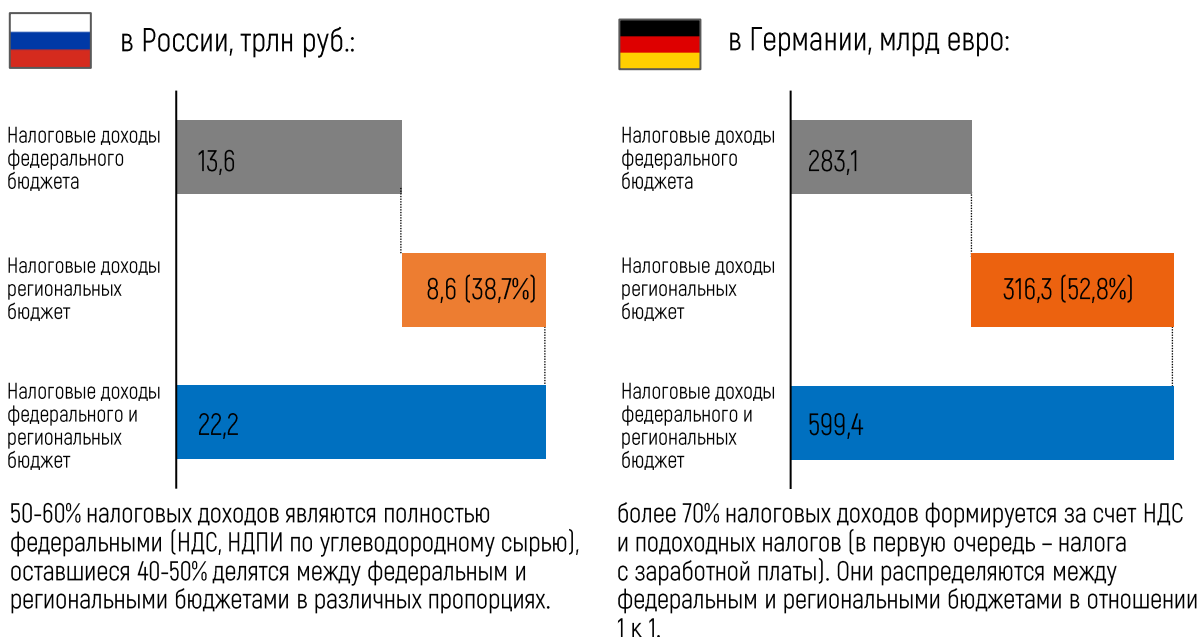
Отказ
от целевых сборов

Упрощение системы
администрирования

Еще одна проблема – существование маркированных (целевых) платежей во внебюджетные государственные фонды. С одной стороны – это увеличивает издержки бизнеса на администрирование различных отчислений, с другой – расходы государства на содержание тысяч работников (которые могли бы быть заняты в сфере производства добавленной стоимости) и административных зданий внебюджетных фондов, с третьей – закрепление схемы наполнения фондов за счет сбора маркированных налогов лишает законодателя возможности существенного снижения их ставки без риска недофинансирования фонда.

Необходимо пересмотреть данную систему в сторону прямого финансирования фондов из федерального и региональных бюджетов. Это позволит ликвидировать маркировку налогов и платежей и установить их ставки на эффективном уровне, высвободит рабочие руки и снизит нагрузку на бизнес.

Распределение налоговых поступлений между федеральным и региональными бюджетами в 2020 г.



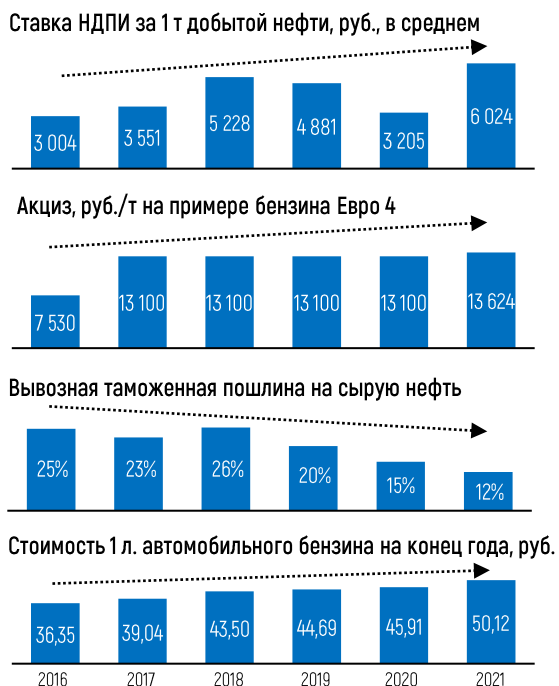
Регионы вынуждены большую часть бюджетов тратить на поддержание единых стандартов качества социальных услуг. Возможности и средства для развития остаются мало у кого из них.

Распределение налоговых доходов между федеральным и региональными бюджетами также препятствует ускоренному развитию обрабатывающих производств.

В России две трети налоговых доходов поступают в федеральный бюджет, при этом большинство региональных бюджетов являются дефицитными. В результате регионы не имеют ни финансовых возможностей, ни значительных стимулов к развитию. При этом именно региональные власти имеют наибольшие возможности оперативно и гибко оказывать поддержку своим предприятиям и отслеживать их состояние, а также своевременно информировать федеральное правительство о выявлении системных проблем в тех или иных секторах экономики.

«Налоговый маневр»

Суть «налогового маневра» в повышении НДС с одновременным сокращением экспортных пошлин:



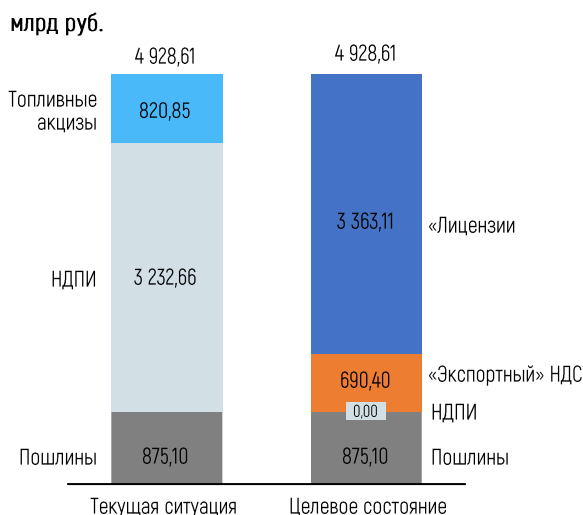
Источник – ФНС России, ЕМИСС

* – расчет на основе данных Росстата и ФТС России по экспорту за 2020 г.

«Обнуление» топливных акцизов и перенос НДС

Отказ от применения топливных акцизов в топливно-энергетическом секторе, как увеличивающих внутренние цены, в пользу неполного возврата НДС (только для экспорта сырья).

Перенос бремени НДС на экспортные поставки в формате «экспортных лицензий»



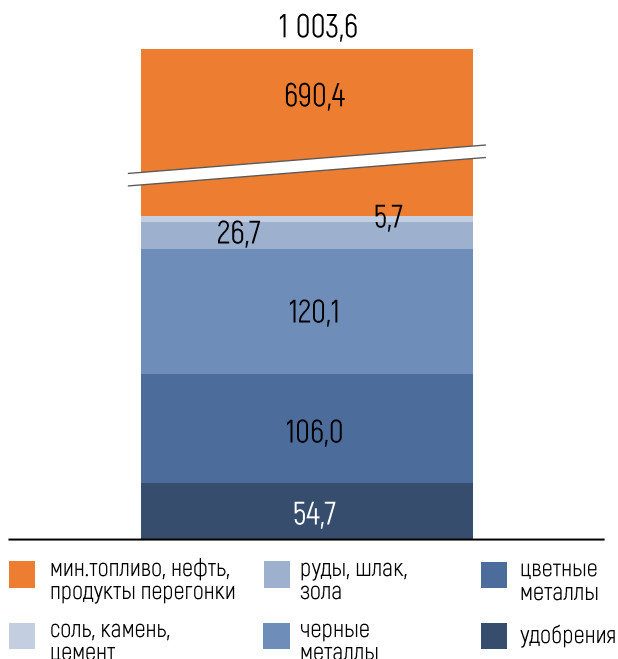
Еще одна приоритетная сфера изменения налоговой политики – проведение «обратного налогового маневра», точнее устранение последствий реализованных ранее «налоговых маневров».

На сегодняшний день в области регулирования сырьевого производства, в частности нефти и газа, декларируется принцип равнодоходности продаж на внутреннем и внешних рынках. На деле же осуществляется форсированное изъятие природной ренты за счет повышения внутренних налогов и акцизов. Экспортные пошлины, напротив, снижаются. Налоги приводят к росту внутренних цен на энергетические ресурсы, а с 2022 года такая же логика под предлогом изъятия «сверхприбылей» применяется и в отношении металлургии.

Обеспеченность недорогим сырьем является конкурентным преимуществом страны и должна служить базой для развития несырьевой экономики. Развитая экономика даст гораздо больше материальных благ и возможностей творческого и карьерного роста для населения, чем простое извлечение сырьевой ренты.

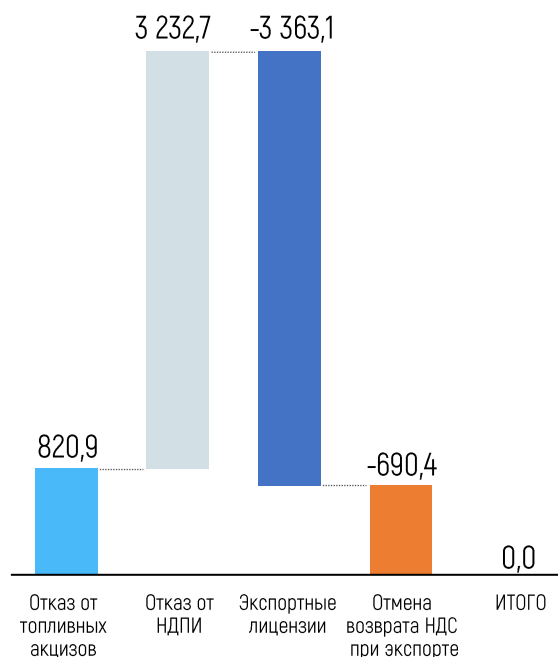
Таким образом, принципом управления сырьевыми секторами должно быть обеспечение минимальных цен на внутреннем рынке и перенос «рентной» нагрузки на экспортные поставки. С учетом имеющихся ограничений на применение пошлин, необходимы действия, повышающие привлекательности переработки относительно экспорта сырой нефти: отмена топливных акцизов и привлечение ФАС к контролю за снижением цен на рынке нефтепродуктов. Целесообразно снизить и НДС – сохраняя его в целом как механизм платы частного бизнеса за использование российских недр, но перенеся нагрузку с внутреннего рынка на экспортный. Инструментом такого переноса может быть дифференциация налога для внутренних и экспортных операций, возможно, в формате «экспортной лицензии»

Потенциальные сборы от неполного возврата или отмены возврата НДС при экспорте сырья, млрд руб.



Расчет выполнен на данных за 2020 год

Финансовый эффект для нефтегазового сектора (без учета снижения цен)



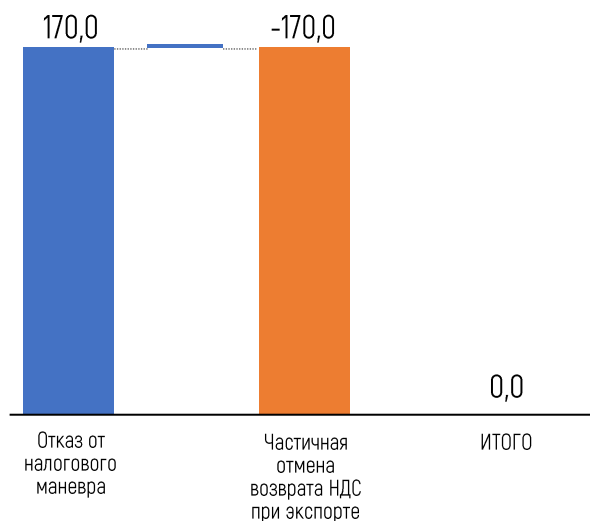
В развитие принципа, описанного ранее, необходимо введение системы дифференцированного возврата НДС при экспорте в зависимости от уровня переработки сырья и добавленной стоимости на территории страны. Данный подход показал свою колоссальную эффективность в странах Азии (например, в Китае).

Благодаря отмене возврата НДС экспортерам сырья в бюджет дополнительно поступит более 1 трлн. рублей, а отечественная промышленность получит подешевевшее сырье, а, следовательно, повысит свою конкурентоспособность.

Для отраслей, сегодня испытавших на себе последствия «налоговых маневров», предлагаемые действия могут как улучшить, так и ухудшить их положение, в зависимости от выбираемых параметров налоговой системы. Важно, что с заменой внутренних налогов на отказ от возмещения НДС по экспортным операциям высвобождаются средства, которые можно использовать на внутреннем рынке.

- С 2022 г. вводится акциз в отношении операций, связанных с использованием жидкой стали.
- Базовая ставка налога привязана к экспортной цене, но действовать он будет в отношении почти всей производимой продукции.
- Изменен и подход к расчету налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для железной руды, угля и сырья для минеральных удобрений – ставки увязаны с ценами на мировых рынках.

Финансовый эффект для металлургии при замене акцизов на отмену возврата НДС



Расчет выполнен на данных за 2020 год

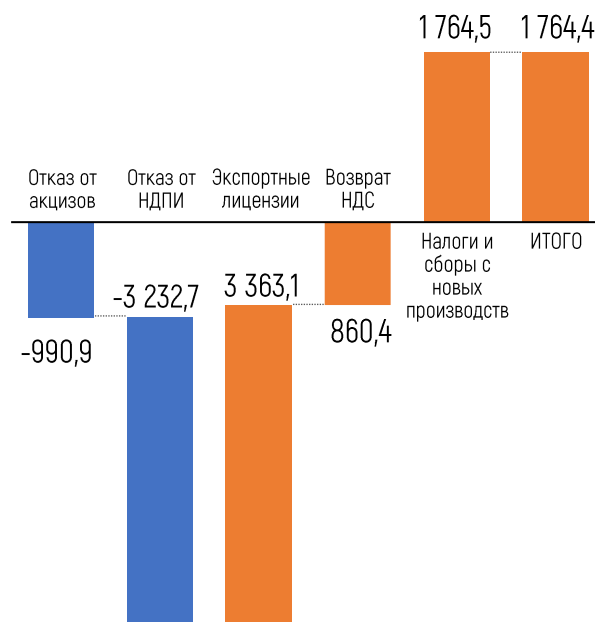
Схожая политика должна проводиться и в отношении других акцизов, приводящих к удорожанию продукции на внутреннем рынке. Реализуемый с 2022 г. налоговый маневр в металлургии приведет к росту цен на внутреннем рынке и будет иметь те же негативные последствия, что и «налоговый маневр» в нефтегазовой сфере. От него необходимо отказаться, тем более что отказ от возмещения НДС по экспорту металлов будет иметь близкие последствия для отрасли и бюджета, но не приведет к росту цен на металлопродукцию для российских потребителей.

Использование дополнительных средств в экономике, млрд руб.



Примерно половина добываемых нефти и газа потребляется внутри страны. НДС и акцизы включались в стоимость продукции. Формируется потенциал для роста производства.

Финансовый эффект для бюджета, млрд руб.



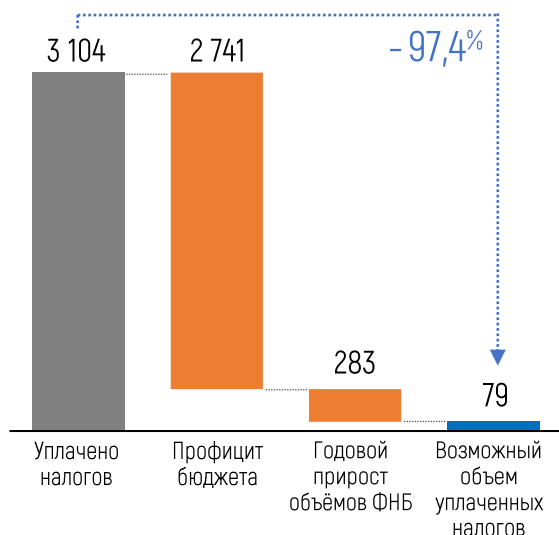
Расчет выполнен на данных за 2020 год

Снижение экономической привлекательности экспорта необработанного сырья также окажет стимулирующее влияние на инвестиции в развитие обрабатывающих мощностей в России. Ресурсы, которые ранее уплачивались в виде налогов, трансформируются в снижение цен или собственную инвестиционную активность нефтегазового сектора.

Таким образом, вкпе с реализацией других предлагаемых мер диверсификация НДС приведет к значительному росту добавленной стоимости, создаваемой внутри страны, а потери бюджетов будут невысоки. Их можно будет компенсировать другими инструментами налоговой политики.

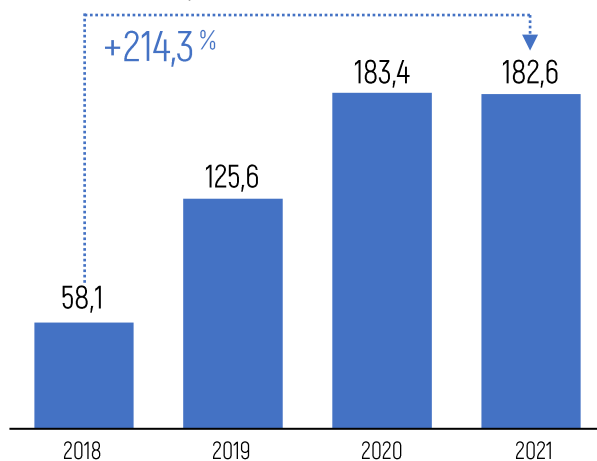
Возможное использование профицита бюджета для сокращения налоговой нагрузки

млрд руб. на примере 2018 г.



ФНБ – это инвестиции, которые идут в иностранные экономики

Объем средств Фонда национального благосостояния на конец года, млрд долл. США



В 2018 г. использование профицита бюджета и накопления объемов ФНБ могло бы снизить налоговую нагрузку на предприятия обрабатывающей промышленности на 3 025 млрд рублей (97,4%).

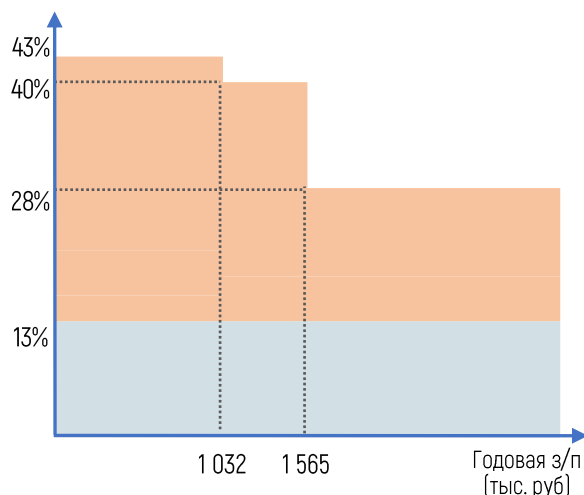
Важным нововведением в налоговую идеологию является обеспечение налоговых льгот и премий для обрабатывающих секторов всеми доступными способами. Например, сверхдоходы от экспорта нефти и профицит бюджета в 2018 году позволил бы снизить налоговую нагрузку на обрабатывающие предприятия почти до нуля. То есть три триллиона рублей могли бы быть потрачены на инвестиции, что уже в следующем году вылилось бы дополнительные поступления в бюджет.

Саму по себе политику управления сверхдоходами федерального бюджета также следует изменить. Сегодня средства Фонда национального благосостояния инвестируются в иностранные финансовые активы. Между тем они могли бы использоваться в интересах национальной экономики.

Если прямое инвестирование на внутреннем рынке представляется по каким-то причинам (например, из опасения инфляции) нецелесообразным, ФНБ можно было бы использовать для предоставления связанных кредитов иностранным государствам, стимулируя тем самым экспорт российской промышленной продукции.

Текущая система

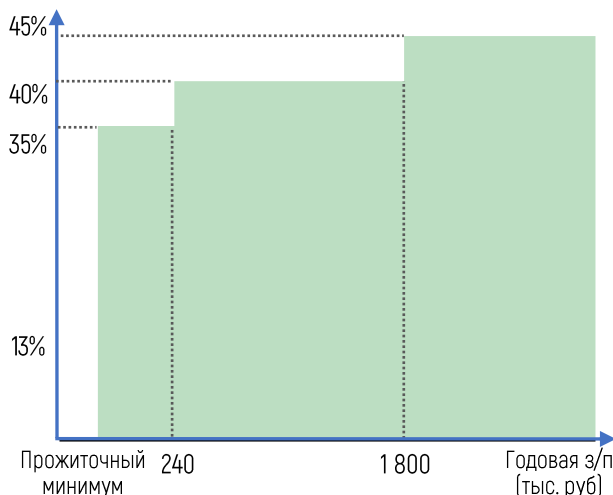
Ставки налогов



Социальные отчисления НДФЛ Предлагаемый единый подоходный налог

Целевая система

Ставки налогов



Максимальная налоговая нагрузка для наиболее обеспеченных слоев населения установлена в Швеции – 76% (45% - НДФЛ, 31% - социальные отчисления)

Переход от регрессивной (43%, 40%, 28%) к справедливой (35%, 40%, 45%) шкале налогов, привязанных к заработной плате, позволит снизить налоговую нагрузку на промышленные предприятия без роста налогов со среднего класса.

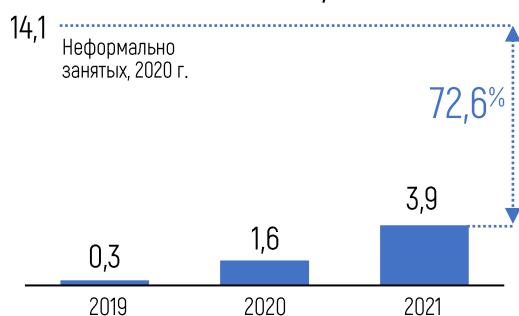
Изменения также должны коснуться налогообложения доходов физических лиц. Сегодня с фонда оплаты труда платятся НДФЛ и социальные взносы – в Пенсионный фонд, Фонд ОМС и Фонд социального страхования. НДФЛ начисляется по плоской шкале (13%), социальные отчисления – по регрессивной (ставка снижается с 30% для годовой суммы заработной платы меньше 718 тыс. руб. до 15% для годовой суммы заработной платы свыше 796 тыс. руб.). Учитывая структуру распределения доходов по 10% группам населения, можно сделать вывод, что к заработной плате 90% работников применяется максимальная совокупная ставка НДФЛ и социальных отчислений, равная 43%.

Для снижения налоговой нагрузки на бизнес и более справедливого распределения доходов необходимо осуществить переход от текущей регрессивной шкалы налогов и сборов с фонда оплаты труда к справедливой умеренно прогрессивной шкале. При этом необходимо НДФЛ и взносы в социальные фонды объединить в ЕДИНЫЙ ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ. Предлагается с годовой суммы заработной платы до 240 тыс. руб. в год взимать 35% налогов, с доходов от 240 до 1 800 тыс. руб. – 40%, с части заработной платы свыше 1 800 тыс. руб. – 45%.

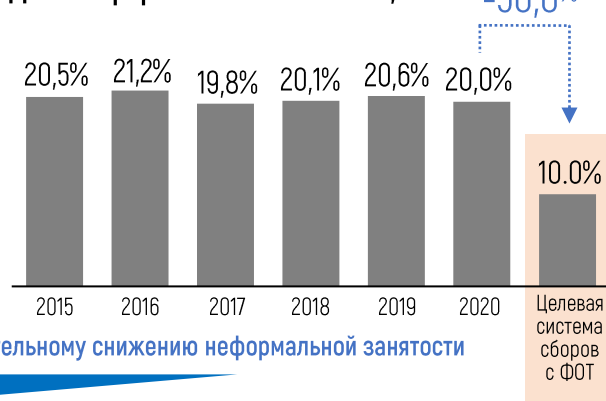
Налоги с малооплачиваемых работников, с бедности, не стоит взимать вовсе, что обеспечит справедливое взимание доходов с работающего населения.

В результате налоговая нагрузка на оплату труда абсолютного большинства работников России снизится.

Количество самозанятых, млн. чел.

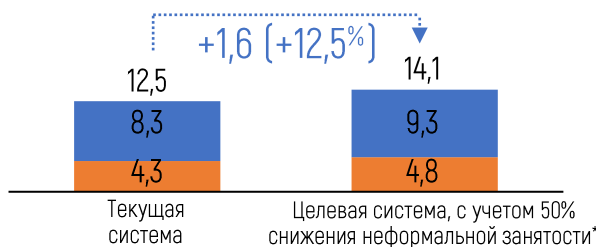


Доля неформальной занятости, %



Упрощение налоговых режимов способствует значительному снижению неформальной занятости

■ Социальные отчисления, трлн руб.
■ НДФЛ, трлн руб.



Рост собираемости при переходе на равномерную шкалу налогов за счет снижения неформальной занятости может дать до 1,6 трлн руб. ежегодно (без учёта эффекта от роста экономики)

Источник: Росстат

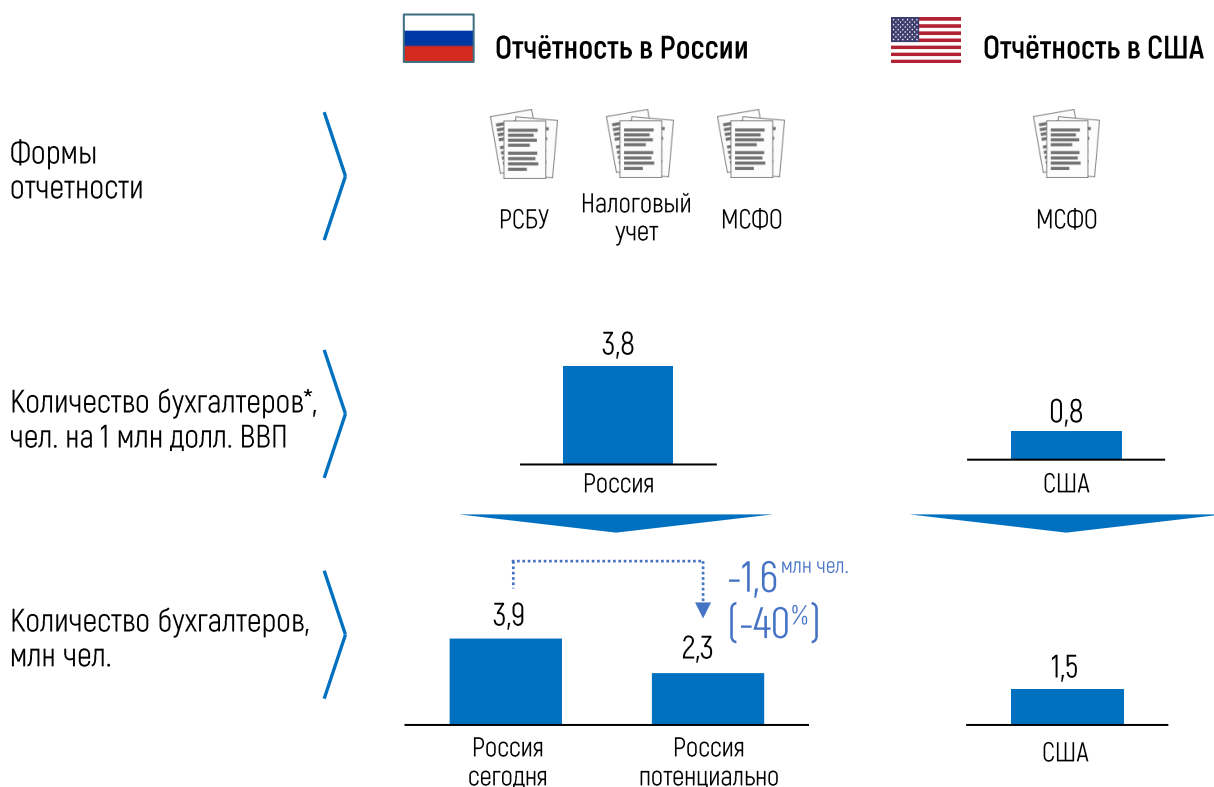
* - при одинаковом распределении заработных плат и возможностей применения налоговых вычетов в формальном и неформальном секторах экономики

Снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда с 43% до 35% для 40% работников приведет, прежде всего, к снижению так называемой неформальной занятости. Сегодня мы имеем великолепный пример того, как низкие налоги стимулируют выход из тени: введение режима «самозанятых» привело к кратному увеличению регистрации в этом правовом статусе.

В результате потенциальные потери бюджета, связанные с переходом на прогрессивную ставку социальных отчислений, будут компенсированы ростом собираемости за счет снижения доли неформальной занятости.

Вследствие перехода большого числа работников из неформальной занятости к «белой» зарплате бюджет получит дополнительные доходы в размере 1,6 млрд. рублей ежегодно, а компании – возможность высвободить средства для осуществления инвестиций.

Таким образом, переход к указанной системе налогов на фонд оплаты труда позволит не только сократить налоговую нагрузку на промышленные предприятия, но и увеличить доходы консолидированного бюджета.



* - оценка РСПП

Важная системная проблема налоговой политики вытекает из поставленной перед ней целью по обеспечению собираемости налогов.

Стремление налоговых органов максимизировать собираемость породило избыточность отчетности, необходимой для предоставления в налоговые органы, а также необходимость разъяснений и доказательства правомочности совершаемых операций. Все это раздувает административные издержки бизнеса. Для сравнения: на 1 млн. долл. США ВВП в России приходится в 50 раз больше бухгалтеров, чем в США (3,8 против 0,08). Успехи Российской Федерации в построении электронного документооборота пока что не сказались на эффективности ведения отчетности в целом. Сейчас она все еще «электронно-бумажная» и сложная для обработки.

Для оптимизации расходов бизнеса на бухгалтерский и налоговый учет отчетность необходимо унифицировать, упростить и привести в соответствие единым требованиям.

Необходимо нацелить налоговую систему на стимулирование развития обрабатывающих отраслей

- 1 Вернуть **50% инвестиционную льготу по налогу на прибыль** для стимулирования инвестиционных процессов в России.
 - 2 **Обнулить акцизы на бензин и дизельное топливо и снизить НДС** (без увеличения экспортной пошлины) одновременно с введением неполного возврата НДС при экспорте (дифференцированно, для сырьевых товаров – газ, нефть и прочие виды необработанного сырья).
 - 3 Отменить «маркировку» налогов. Отвязать процессы наполнения и расходования бюджета с целью повышения эффективности политики.
 - 4 Заменить регрессивную шкалу налогообложения доходов на единую (пропорциональную) с учётом всех платежей.
 - 5 За счет **унификации отчетности** снизить общие издержки администрирования.
 - 6 В случае образования профицита бюджета снижать налоги.
 - 7 Скорректировать **принципы бюджетного федерализма в пользу регионов**: увеличить долю региональных бюджетов в налоговых доходах
-

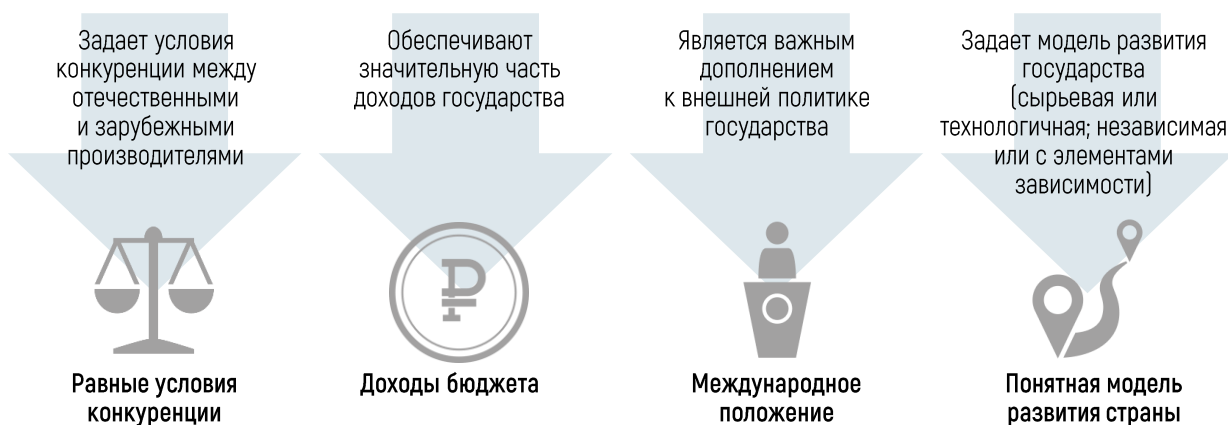
Приоритет – развитие внутреннего производства



Основу российского импорта составляют товары с высокой добавленной стоимостью – более 69% всего импорта, в то время, как в структуре экспорта более 70% стоимости приходится на долю сырьевых продуктов.

Приоритетная задача Стратегии развития России – достичь обратной структуры внешней торговли!

Внешнеэкономическая политика оказывает значительное влияние на промышленность страны



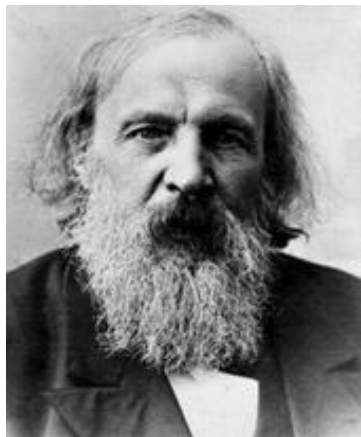
На современном этапе приоритеты внешнеэкономической политики размыты:
она сочетает в себе протекционизм и фритрейдерство.

В регулировании внешнеэкономической деятельности необходимо руководствоваться следующими приоритетами:

- Защита российских производителей – основной приоритет
- Укрепление таможенного союза
- Обеспечение доходов бюджета

Внешнеторговая политика должна носить стимулирующий характер: поддерживать производство продукции с высокой добавленной стоимостью, выравнять конкурентные условия, повышать доступность необходимого сырья и т.д.

Российская торговая политика подвержена влиянию различных, зачастую разнонаправленных факторов: отсутствие активной позиции по продвижению интересов национальной промышленности в рамках ВТО, стремление пополнить бюджет, влияние различных лоббистских групп, объявленное стремление к достижению равнодоходности поставок энергоресурсов на внешний и внутренний рынки и т.д. В результате регулирование внешней торговли приобретает нестабильный и конъюнктурный характер.



«Протекционизм подразумевает всю совокупность мероприятий государства, благоприятствующих промыслам и торговле и к ним приравливаемых, от школ до внешней политики, от дороги до банков, от законоположений до всемирных выставок, от бороньбы земли до скорости перевозки.»¹

Д.И. Менделеев

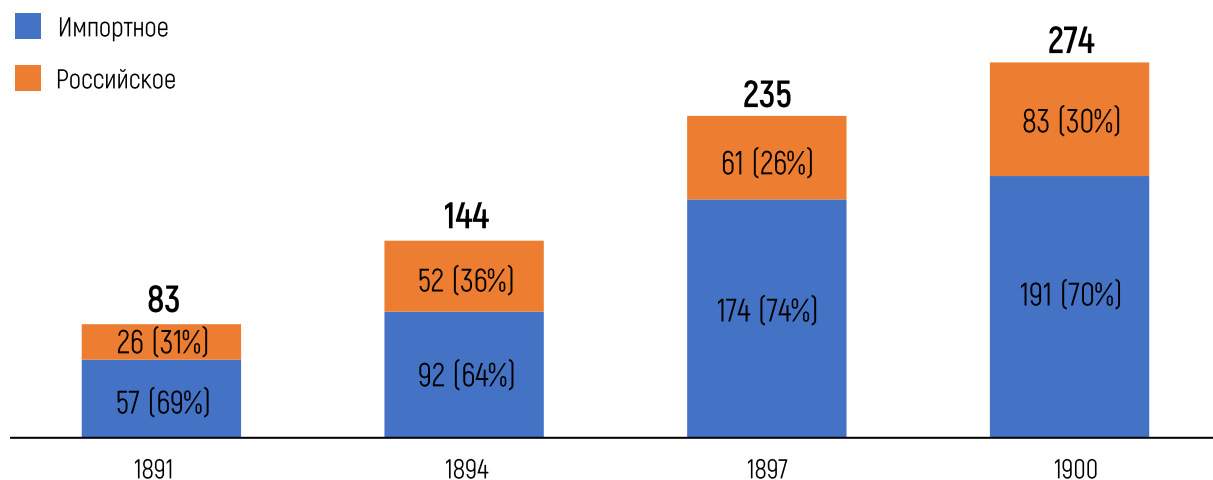
В тарифе 1891 г. Д.И. Менделеев предлагал учитывать каждый вид и род товаров в отдельности. Значительное усложнение администрирования компенсировалось адаптацией тарифа к интересам развития отраслей промышленности

Стимулирующая экономическая политика должна носить системный характер, реализовываться одновременно по всем направлениям государственного регулирования хозяйственной деятельности. Невозможно рассматривать вопросы государственного регулирования ВЭД в отрыве от проводимой внутренней промышленной политики, развитие несырьевого экспорта без создания условий, стимулирующих развитие производств с высокой добавленной стоимостью на внутреннем рынке.

¹ Менделеев Д. И. К познанию России. М.: Айрис-пресс, 2002. С. 473–483.

Исторически Россия имела полезнейший опыт работы в сфере интересов защиты отечественного производителя. На протяжении более 100 лет, начиная с конца 18 века, активную позицию в этом вопросе занимало Министерство финансов, имевшее тщательно проработанные оценки практически по всем группам товаров, производимых в Российской Империи. В концентрированном виде этот опыт был обобщен в конце XIX века в «Толковом тарифе» Д. И. Менделеева, что он считал едва ли не самым важным трудом своей жизни. При его разработке он исходил из того, что задача таможенной политики состоит не в том, чтобы пополнить казну, а в том, чтобы создать условия развития отдельных отраслей: «протекционизм может быть полезен только при условии существования в данной стране всех естественных условий для развития того вида промышленности, который покровительствуется для возрождения в ней внутреннего соревнования». С.Ю. Витте. Российское экономическое чудо. М. Эксмо. 2012, стр. 277-600.

Структура рынка машин и оборудования, млн руб.¹



В течение 10 лет после введения тарифа отечественное машиностроение показывало опережающие темпы развития: объем произведенного оборудования в 1900 году был в 3 раза выше, чем в 1891 году.

¹P.Gregory Searching for Consistency in Historical Data: Alternate Estimates of Russia's Industrial Production 1887-1913

За 10 лет работы «Толкового тарифа» значительно увеличился объем производства машиностроительной продукции в России. В частности, производство паровозов и товарных вагонов с 1891 по 1900 гг. выросло в 7 раз, пассажирских вагонов – в 20 раз. Объем фабричного, ремесленного, сельскохозяйственного и несельскохозяйственного производства вырос в 3 раза.

Благоприятные условия подарили промышленности Российской Империи десятилетие благополучного развития: с 1891 по 1900 г. темпы роста не опускались ниже 4% в год, в наиболее благополучные годы достигая 11%.

Принятие этого тарифа привело к ускорению промышленного развития, в первые десять лет после его принятия промышленное производство в России удвоилось, и шел дальнейший рост. Потрясения, войны и введение государственной монополии на внешнюю торговлю привели к смене управленческой парадигмы в регулировании внешнеторговых отношений, заложенной Д.И. Менделеевым. На современном этапе представляется целесообразным вернуться к принципам регулирования внешней торговли, апробированных в «Толковом тарифе».

Существующая таможенно-тарифная система не отвечает целям по развитию внутреннего производства

Инструменты внешнеэкономического регулирования должны быть ориентированы на защиту «живых» секторов промышленности в России.

Сохранившийся, но подавленный сектор промышленности
(например, легпром, машиностроение и т.д.)



Сохранившийся, конкурентоспособный сектор промышленности
(например, ЛПК, химия и т.д.)



Несохранившийся сектор
(часть электроники, некоторые сегменты двигателестроения и т.д.)

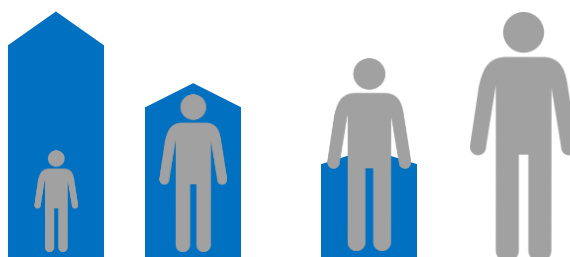


Отсутствующий сектор
(например, производство тропических фруктов)



По мере совершенствования налоговой и денежно-кредитной политики уровень тарифных барьеров будет снижаться

Улучшение условий работы промышленных предприятий приведет к минимизации необходимости тарифных мер защиты.



Улучшение институциональных условий конкуренции

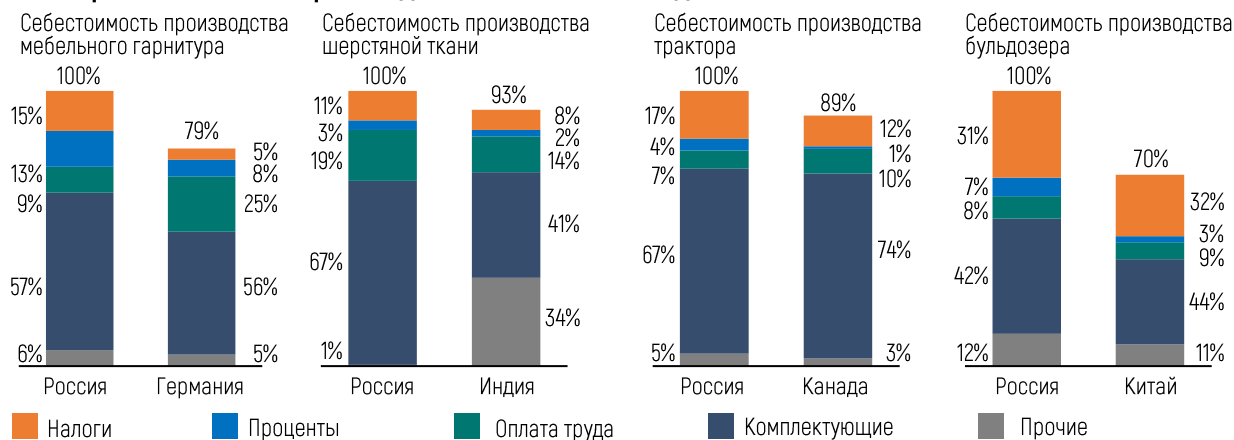


Новая индустриализация подразумевает взаимосвязь проводимой внешнеэкономической политики с состоянием каждой конкретной отрасли на текущем этапе и условиями ее конкуренции с зарубежными производителями. С одной стороны, должен производиться анализ перспектив развития сектора, с другой – анализ условий производства основных зарубежных производителей (например, получение ими экспортных и промышленных субсидий, льготное налогообложение, природно-климатические условия и т.д.).

То есть, подтвердив наличие потенциала отрасли, государство за счет тарифных и нетарифных мер должно обеспечить равные условия для отечественных производителей на внутреннем рынке – компенсировать получаемые зарубежными производителями преимущества применением *импортных пошлин и иных методов поддержки отечественных производителей в рамках внешне-экономической политики. При этом по мере роста конкурентоспособности определенного сектора промышленности необходимость таких инструментов должна снижаться.*

Для выравнивания конкурентных условий необходимо в краткосрочной перспективе использовать меры тарифного регулирования, в долгосрочной – совершенствовать общеэкономическую деятельность

На современном этапе производить в России не выгодно



Для того чтобы сделать производство выгодным необходимо:



В силу конфиденциальности представленные данные переведены в условные единицы.

Изменение внешнеторгового регулирования в одном секторе не должно оказывать негативного влияния на конкурентоспособность другого



Производители
мяса

«Понизить импортные пошлины на корм, чтобы снизить себестоимость мяса на внутреннем рынке»



Производители
корма

«Понизить импортные пошлины на с/х технику, чтобы повысить доступность корма на внутреннем рынке»



Производители
с/х техники

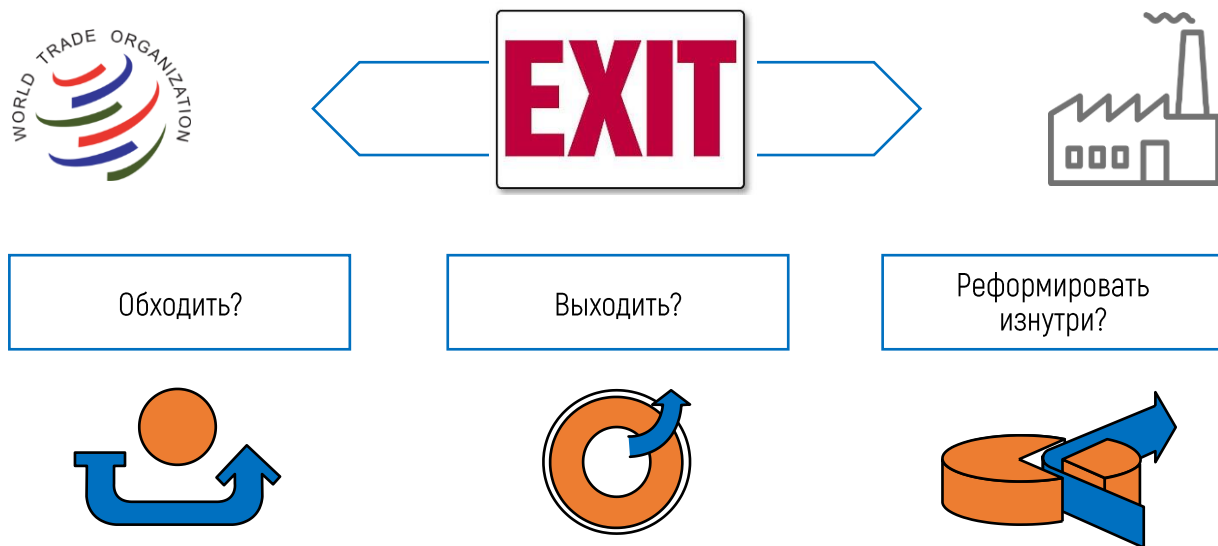
«Повысить импортные пошлины на с/х технику, чтобы обеспечить сохранение отрасли внутри страны»

Важным принципом тарифной политики должно быть равенство секторов с точки зрения государства – вводимые меры защиты одних отраслей или требования снижения такой защиты не должны носить разрушающего воздействия на смежные производства.

В сложившейся практике использование тарифа носит точечный характер, а его влияние на конкурентоспособность смежных секторов, как правило не оценивается. Например, ввод экспортных пошлин на возобновляемое сырье не должен оказывать негативное влияние на конкурентоспособность и финансовое состояние поставщика.

Внешнеторговое регулирование (не только тарифы, но и квоты, сертификация, санитарные нормы и др.) не должно использоваться для достижения конъюнктурных (краткосрочных) целей. Оно должно стать инструментом, гарантирующим долгосрочную стабильность внешних условий при осуществлении инвестиций. Кроме того, внешнеторговое регулирование должно иметь четкие долгосрочные приоритеты для использования отечественной промышленностью при построении долгосрочных планов развития.

Каков путь России в ВТО ?

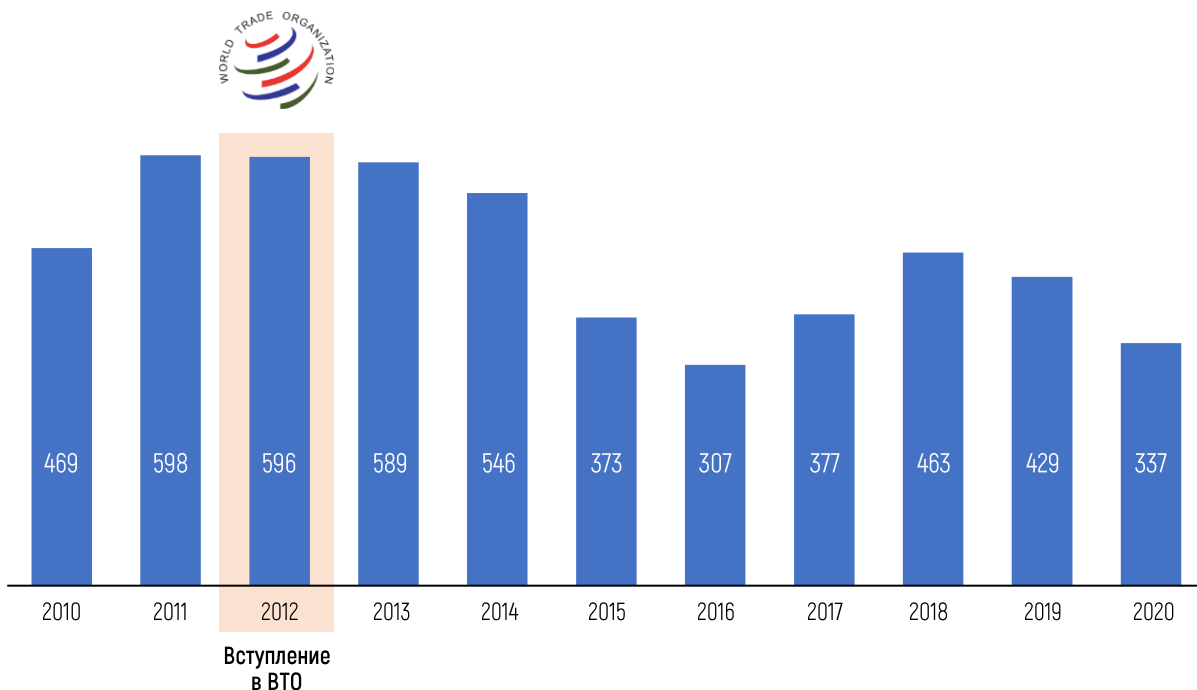


**Необходимо проводить собственную политику в рамках ВТО, отвечающую потребностям отечественной промышленности: пытаться реформировать организацию.
Если реформирование невозможно – рассмотреть вопрос о выходе из организации.**

В вопросах защиты интересов отечественных производителей чрезвычайно актуальной является проблема соразмерности предпринимаемых в этом направлении мер, текущей ситуации и перспектив развития. Ситуация осложнилась после вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), действующую по правилам, обеспечивающим преимущества более сильных ее членов, то есть стран, успевших закрепить свои позиции на мировом рынке промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также в законодательстве ВТО. Остальным на данном этапе предлагается лишь приспособляться к этим правилам.

По оценке экспертов, положение любой страны-участницы ВТО во многом зависит от того, сколь энергично и квалифицированно ее представители отстаивают интересы своих национальных экономик в рамках организации. Следовательно, особую актуальность приобретает задача научиться правильно понимать, объяснять и защищать интересы каждого российского участника внешнеэкономической деятельности, считая аксиомой, что любое, даже малое ущемление его интересов представляет собой ущерб национальной экономике в целом. Участие власти в успехе каждого отдельного производителя должно быть организовано таким образом, чтобы защитные меры государства в равной мере были доступны любому российскому участнику внешнеэкономической деятельности.

Динамика экспорта товаров, млрд долл. США (в ценах 2020 г.)*



* Расчёт по данным ЕМИСС и WorldBank

Сегодня, через 10 лет после вступления в ВТО, можно говорить о том, что положительного эффекта с точки зрения экспорта так и не случилось.

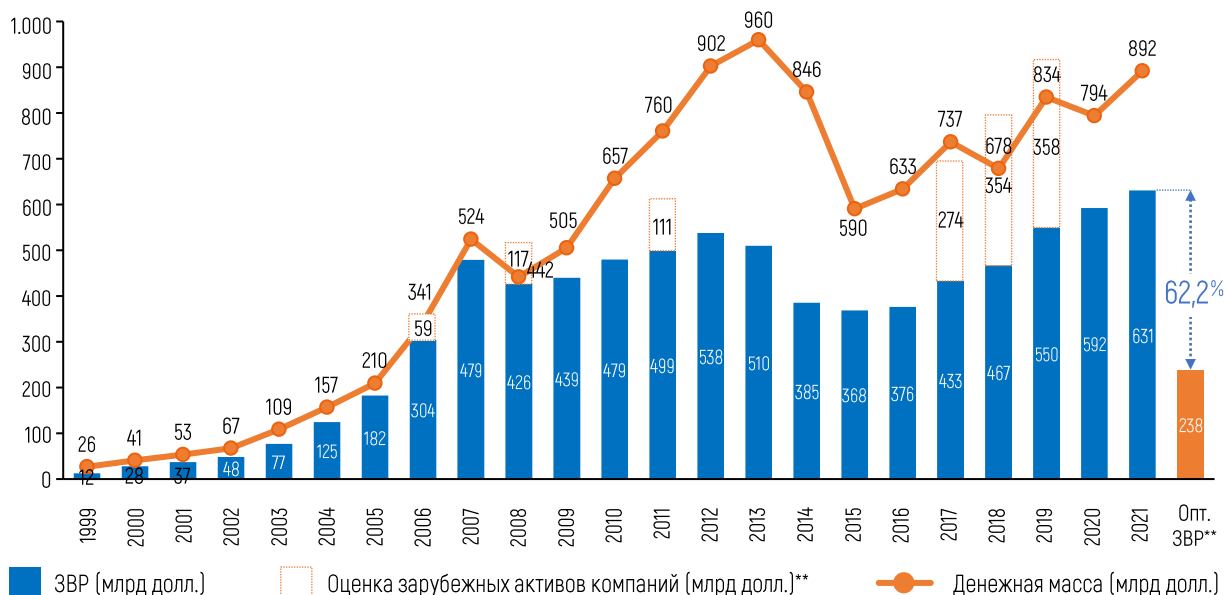
Отказавшись от протекционизма и приоритета национального производства, государство не нарастило не только высокотехнологичный, но даже и сырьевой экспорт. Положение слегка улучшилось только тогда, когда вопреки догмам о либеральной свободной торговле, государство занялось стимулированием экспорта доступными ему способами.

- 1 Обозначить основным приоритетом политики в области внешнеэкономической деятельности **создание условий для развития несырьевого производства, обеспечение Новой индустриализации.**
 - 2 Необходимо исходить из предпосылки, что **все существующие в России несырьевые производства являются конкурентоспособными и достойны поддержки и защиты.**
 - 3 Уровень защиты (размер импортных пошлин) определяется на основе расчета, сравнительного анализа условий производства в России и в странах нахождения основных конкурентов. **Пошлины на промышленную продукцию не должны быть чрезвычайно высокими или слишком низкими. Они должны быть такими, чтобы выравнять условия конкуренции** между российскими и зарубежными производителями, отдавая всё же некоторое преимущество отечественным.
 - 4 Также **внешний рынок должен быть ареной борьбы за интересы российских производителей, за равные условия конкуренции.** Необходимо вооружить их всеми используемыми развитыми державами мерами государственной поддержки (дешевое финансирование, связанные кредиты, страхование сделок, компенсация расходов на маркетинг и омологацию и проч.). Надо увязывать **торговую политику в отношении определенного торгового партнера с проводимой им политикой** в области открытия рынка для российского экспорта.
 - 5 Размер субсидий – **до 35% стоимости экспортируемых товаров** (без учета возврата НДС).
 - 6 Отказаться от ситуативных решений при внешнеторговом регулировании. Принимаемые **меры должны носить долгосрочный характер** – это обеспечит планомерность и непрерывность в развитии промышленного производства.
-

Приоритет – развитие внутреннего производства



Динамика ЗВР и денежной массы*



* ЗВР – золото-валютные резервы; денежная масса – агрегат M2.

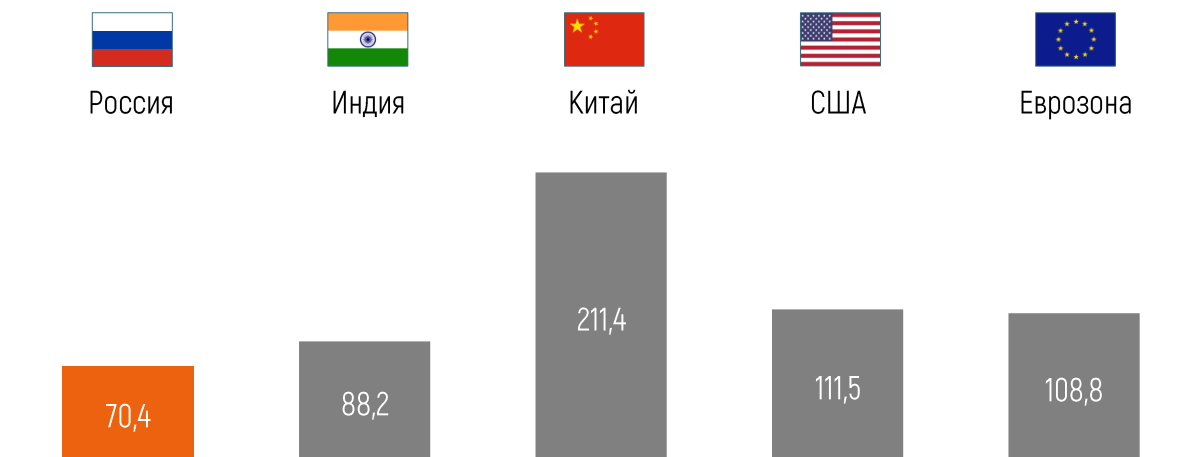
** депозиты, ценные бумаги, краткосрочные биржевые активы

Источник: данные Банка России по состоянию на 31 декабря соответствующего года, годовая отчетность компаний

Сегодня Россия проводит крайне консервативную денежно-кредитную политику.

Во-первых, совместно с Правительством России ЦБ поддерживает избыточное резервирование. В результате страна резервирует в три раза больше средств по сравнению с научно и практически обоснованным оптимальным уровнем – так называемая «стерилизация» нефтяных доходов (хранение их на зарубежных счетах) приводит к тому, что на российские средства кредитуется и поддерживается зарубежная промышленность.

Отношение денежной массы к ВВП, 2020



Из-за боязни инфляции, денежной массы в экономике чрезвычайно недостаточно

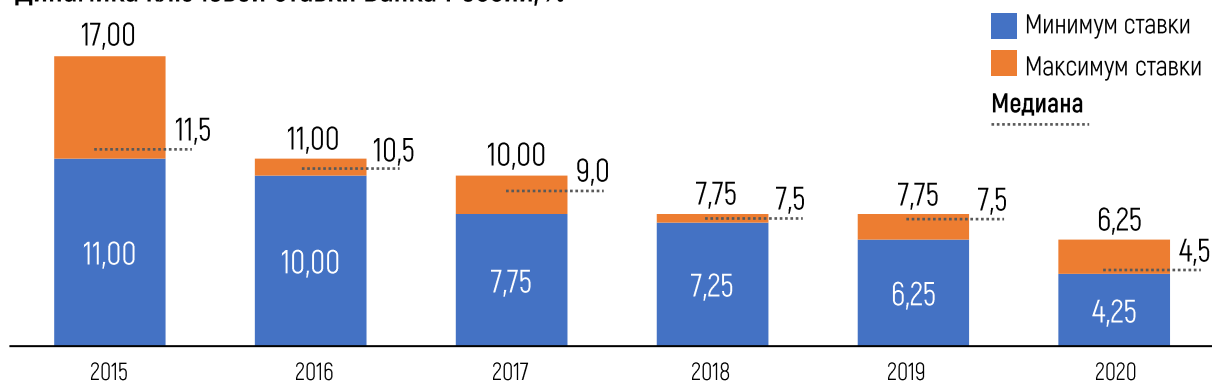
* ЗВР – золото-валютные резервы; денежная масса – агрегат M2.

** депозиты, ценные бумаги, краткосрочные биржевые активы

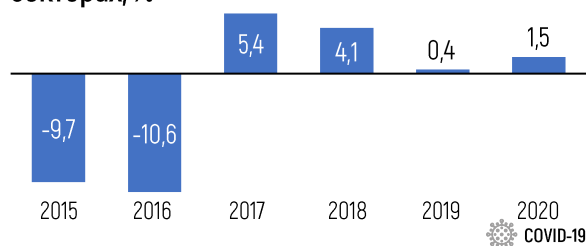
Источник: данные Банка России по состоянию на 31 декабря соответствующего года

Во-вторых, Банк России своими действиями сохраняет дефицит денежной массы. В России одно из самых низких в мире соотношений количества «быстрых» денег к ВВП.

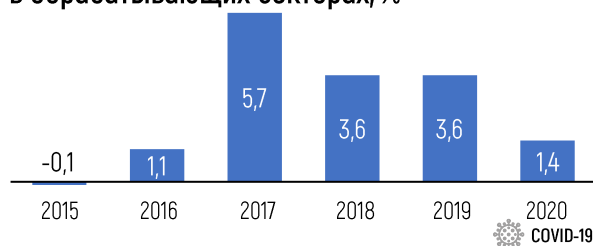
Динамика ключевой ставки Банка России, %



Динамика инвестиций в обрабатывающих секторах, %



Индекс промышленного производства в обрабатывающих секторах, %



Низкая ключевая ставка позволяет промышленности расти даже в условиях глобальных кризисов

Источник: Банк России, Росстат

В-третьих, действиями Банка России фактически уничтожена связь между ключевой ставкой и инвестициями.

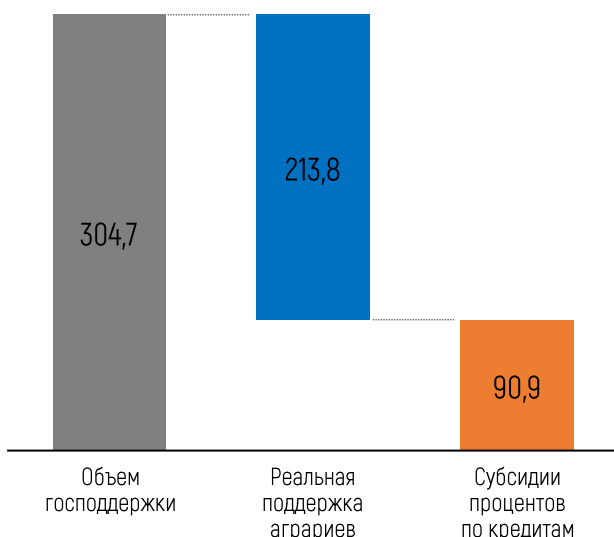
Наибольшее влияние на привлекательность кредитов оказывает величина ключевой ставки ЦБ. В России она исторически долгое время держалась на неприемлемо высоком уровне, хотя периоды снижения ставки приводили к росту инвестиционной активности.

Во время кризисов динамика ключевой ставки в России была противоположна динамике ставок в промышленно развитых странах. Боясь инфляции, ЦБ поднимал ставку, когда зарубежные центробанки, напротив, проводили политику сокращения, облегчая выход экономики из кризиса.

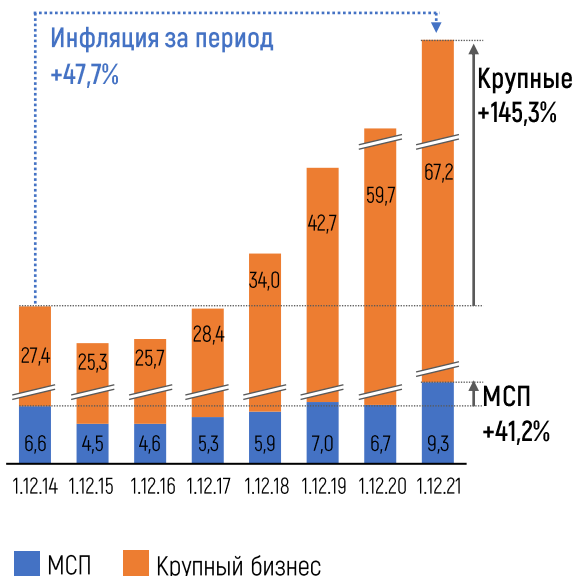
Высокая ключевая ставка приводит к снижению производственной активности в реальных секторах экономики. Рост промышленного производства наблюдается в странах, проводящих более-менее мягкую монетарную политику.

Однако в российских условиях взять кредит иногда оказывается просто невозможно. При действующем регулировании банковского сектора коммерческие банки в принципе не готовы кредитовать промышленность из-за высоких требований к резервам, формированию залогов, оценке рисков и прочих условий.

Распределение господдержки в сельском хозяйстве, млрд руб.



Объем кредитов, привлеченных субъектами МСП, трлн руб.



Источники: Агроинвестор, Банк России

Больше всех от проводимой монетарной политики пострадали агропромышленный комплекс, а также малый и средний бизнес.

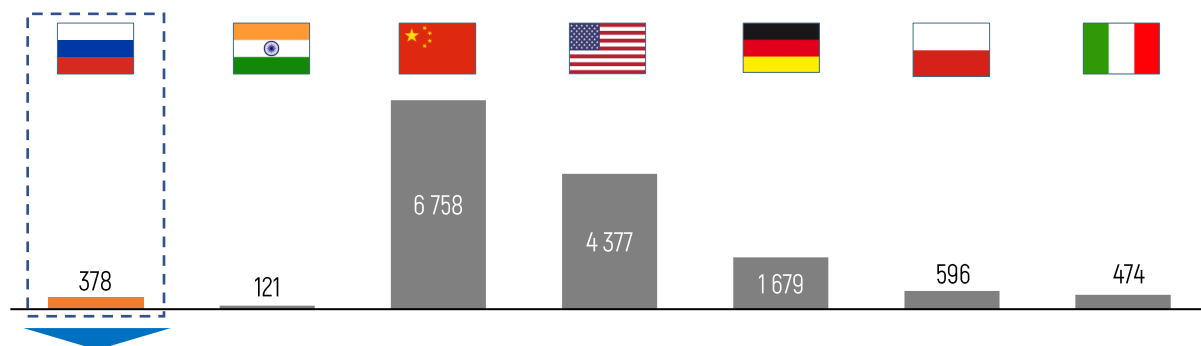
Ввиду явно выраженной сезонности сельское хозяйство заведомо сильно зависит от кредитных средств: предпосевная подготовка, уход за посевами, уборка и первичная обработка урожая крайне затратны и осуществляются задолго до получения выручки от продаж.

В этой связи объем привлекаемых кредитов в сельском хозяйстве значительно выше, чем в прочих секторах экономики. Для поддержания минимальной рентабельности в сельхозпроизводстве государство практикует субсидирование процентных ставок по кредитам, то есть фактически субсидии получают банками на развитие бизнеса и увеличение спроса на кредитные инструменты. В настоящее время это привело к тому, что половина (!) всей господдержки сельского хозяйства направляется на субсидирование банковского сектора.

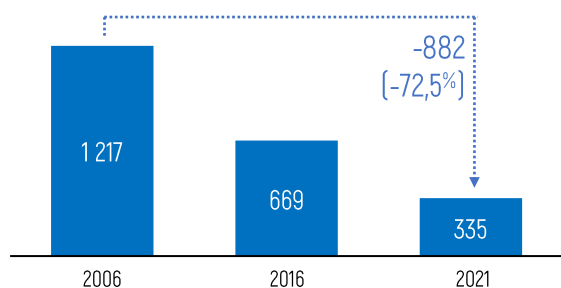
Предприятия малого и среднего бизнеса также обладают высокой зависимостью от кредитных средств, что в условиях существующей ДКП вылилось в снижение их активности, подтверждаемое снижением привлекаемых кредитов. Формально кредитование растет – но в реальном выражении, с учетом инфляции, оно сокращается.

Комфортно себя чувствует только крупный бизнес, кредитующийся в дружественных банках или за рубежом по ставкам, никак не связанным с ключевой.

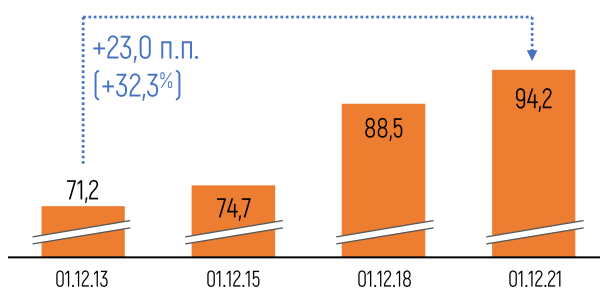
Число банковских организаций, 2020



Динамика численности банков в России



Доля 30 крупнейших банков в кредитовании бизнеса, %



Источник: данные Международного валютного фонда, центральных банков стран
Примечание: в Китае к банковским также относятся микрокредитные организации

Помимо ключевой ставки ЦБ, на стоимость кредитов немалое влияние оказывает конкуренция в банковском секторе. При этом с 2006 г. количество банков в стране сократилось практически в 4 раза. Необходимость этого остается непонятной: на современном этапе в России работает 335 банков, что сопоставимо с показателями Польши или Италии.

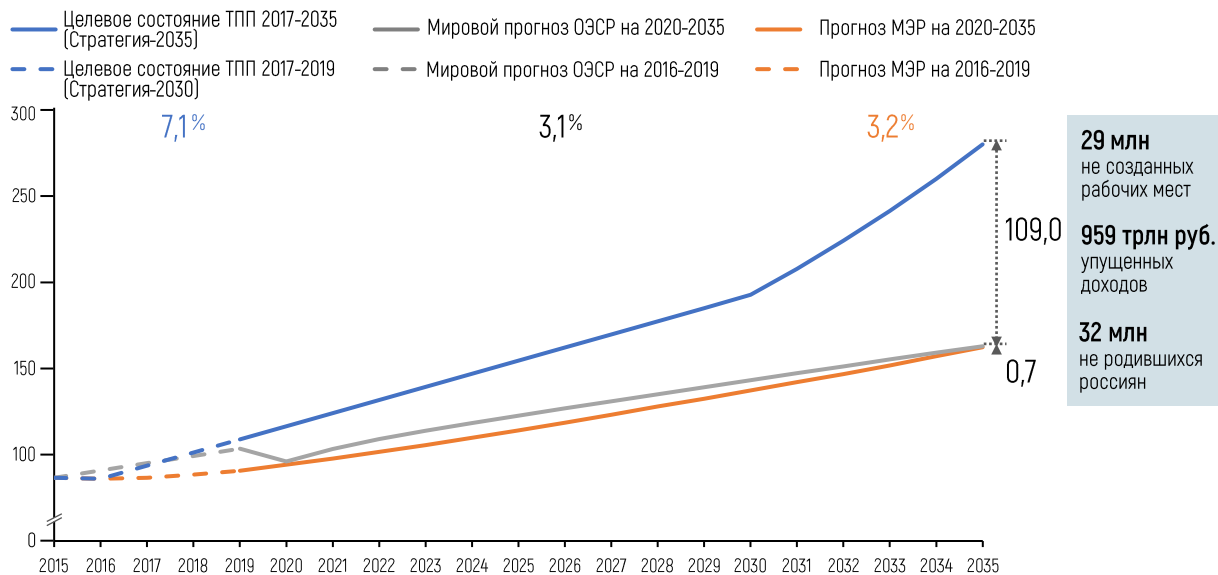
Банковский сектор имеет тенденцию к олигополизации, что находит свое отражение в структуре кредитов. Политика, проводимая Банком России, препятствует развитию конкуренции в банковском секторе и позволяет крупным банкам сохранять неоправданно высокую надбавку (банковскую маржу) по выдаваемым кредитам.

- 1 В ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» необходимо дополнить приоритеты работы Банка России **стимулированием экономического развития и роста производства**. Примером может стать американский закон «О Федеральном резерве», в котором среди целей монетарной политики ФРС стоит поддержание максимальной занятости.
 - 2 Обеспечить реальный сектор доступным кредитованием за счет **снижения ключевой ставки до уровня, соответствующего нулевой реальной процентной ставке в 2024 г.**
 - 3 **Установить судебный порядок отзыва банковских лицензий**, сфокусироваться на повышении качества работы банков.
 - 4 Обеспечить **доступ малых и средних банков** к системе рефинансирования Банком России и другим формам господдержки. Сейчас региональные банки не имеют полноценной возможности рефинансирования
 - 5 Сократить объем ЗВР. **Освободившиеся средства направить на развитие экономики.**
 - 6 Выделить **категорию промышленных банков**, для которых необходимо снизить требования по начислению резервов при условии ограничений операций с населением
 - 7 Обязать **крупных экспортеров** реализовывать **основную часть валютной выручки** в целях стабилизации курса рубля
-

Основной итог – развитие производства и повышение качества жизни населения



Темпы роста ВВП России и мира, % к 2015 г.¹



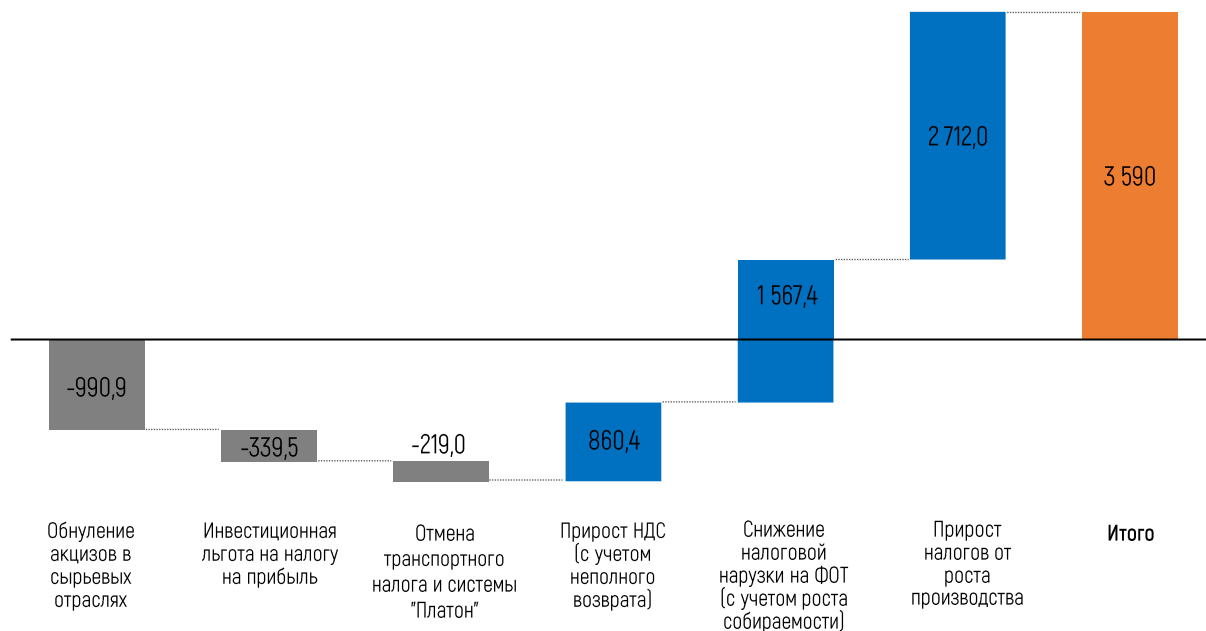
Согласно текущему прогнозу Минэкономразвития России, до 2035 г. Россия будет развиваться чуть медленнее среднемировых темпов роста, но российский прогноз, разработанный в 2018 году, не учитывает последствий COVID-19

«Новая нормальность», закладываемая экономическим блоком правительства в основные стратегические и прогнозные документы страны, фактически подтверждает несостоятельность и некорректность существующего экономического курса: официально прогнозируемое Министерством экономического развития Российской Федерации двукратное отставание темпов роста экономики от среднемирового показателя однозначно доказывает несоответствие действующей «сырьевой» модели социальным и историческим традициям России.

Со временем в этой практике ничего не меняется: каждый следующий прогноз только расписывается в росте отставания от остального мира.

Между тем, по самым скромным оценкам, развитие собственных обрабатывающих производств обеспечит опережающие темпы роста ВВП России по сравнению с мировыми прогнозами – 7% против нынешнего тупика в 3%. А сохранение существующей экономической политики к 2035 году выльется в миллионы неродившихся россиян, несозданных рабочих мест и триллионы неполученных доходов!

Влияние предлагаемых мер на доходы бюджета, млрд руб.



Разумное регулирование налоговой политики и смена ее идеологии уже в краткосрочной перспективе приведет к росту прямых бюджетных поступлений в размере более 3,6 трлн. рублей (без учета косвенных эффектов, таких как эффект мультипликатора, рост экспорта и т.д.).

Вместо передела сокращающегося бюджетного «пирога» мы получаем дополнительные доходы, которые можно направить в социальную сферу или на стимулирование развития

1 рубль
бюджетной
поддержки



3 рубля
внебюджетных
инвестиций



2 рубля
налоговых
поступлений



- 1 Государство субсидирует 25% от стоимости техники, следовательно, на 1 рубль государственной поддержки приходится 3 рубля внебюджетных инвестиций.
- 2 Таким образом, доход промышленного предприятия составляет 4 рубля, которые в этот же год дают 2,12 руб. налоговых отчислений.

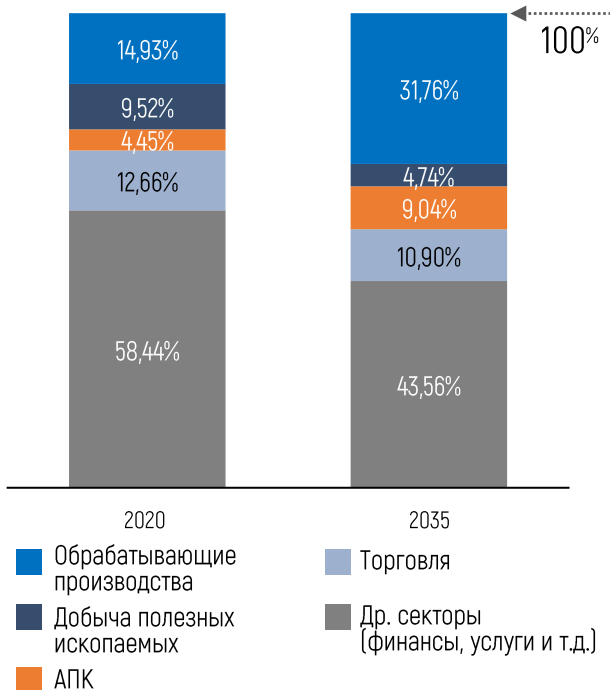
На примере Постановления Правительства № 1432

Основные эффекты разумной экономической политики можно описать двумя мультипликаторами:

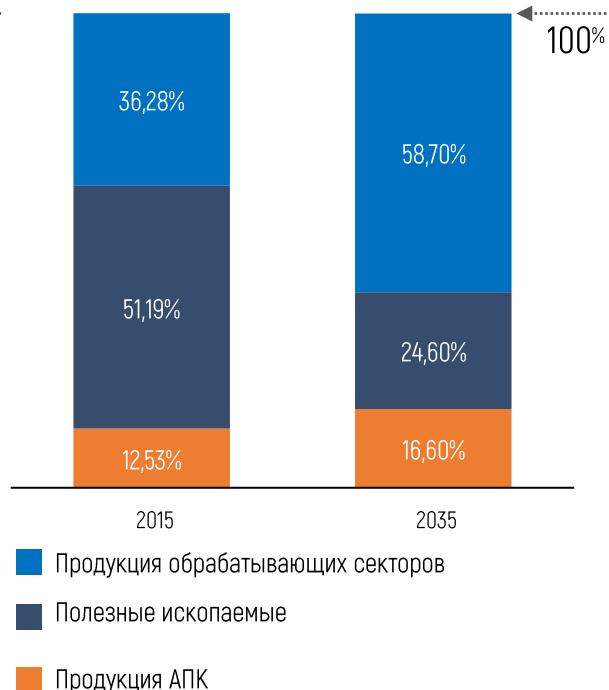
- положительный бюджетный эффект с коэффициентом «2»;
- положительный экономический эффект с коэффициентом «3».

Как показывает российский опыт, налоговое стимулирование спроса на продукцию высоких переделов приносит для бюджета в краткосрочной перспективе: например, субсидирование 25% (на примере, постановления Правительства России № 1432) стоимости промышленной продукции приводит к приросту налоговых отчислений на 2,12 руб.

Изменение структуры ВВП



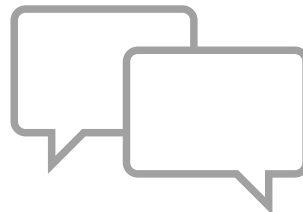
Изменение структуры экспорта



Наряду с количественными изменениями произойдут значительные качественные преобразования экономики страны: более чем в 2 раза возрастет вклад обрабатывающей промышленности в ВВП, возрастет и роль сельского хозяйства. Одновременно снизится значение «виртуальной» экономики. Это является ключевым аспектом, так как переход с сырьевого развития на инновационное без развития гражданской промышленности невозможен!

Еще один важнейший аспект развития – изменение структуры экспорта. Благодаря новой индустриализации произойдет кардинальное снижение зависимости внешнеторгового оборота страны от экспорта сырьевых товаров, который будет замещен экспортом товаров с высокой добавленной стоимостью. При этом значительные объемы добытого сырья будут потребляться внутри страны, что приведет к сокращению логистических таможенных издержек добывающих компаний и, соответственно, росту их доходов.

Основной итог – реализация Стратегии улучшит положение страны без негативных последствий



Экономику сложно так разогнать, результаты в любом случае будут не скоро



Стратегия разработана в интересах промышленников, а не населения



Предлагаемые меры приведут к всплеску инфляции



Не опоздали ли мы с индустриализацией в цифровую эпоху



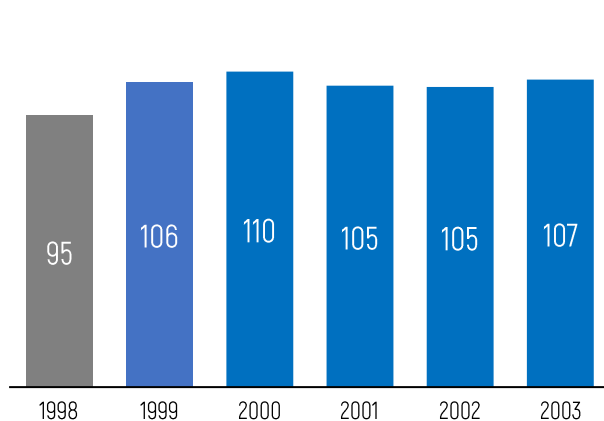
Развитие промышленности противоречит экологическим трендам



А как же сельское хозяйство?

К любому стратегическому плану всегда возникает много вопросов. Ниже наши ответы на четыре наиболее часто звучащих возражения.

Темпы роста ВВП в 1998-2004 гг.



Свободные мощности
в экономике могут быть
использованы почти сразу



Обновление мощностей
возможно за 2-4 года



Выход предпринимателей из тени,
как показали и инвестиционная
льгота начала 2000-х гг.,
и эксперимент с самозанятыми,
происходит почти мгновенно,
если бизнес верит государству

- Кризис 1998 года был преодолен буквально за несколько лет
- В дальнейшем экономика росла темпами не ниже 5% вплоть до отказа от проактивной политики

Основано на расчётах ПАО «Фортум»

Хотя экономика действительно достаточно инертна, накопленный и неиспользованный потенциал российской промышленности позволяет возобновить рост в короткие сроки. Такой опыт уже есть, в истории страны немало фактов быстрого оживления и восстановления после кризисов, войн, потрясений. Даже в истории современной России мы можем найти такие примеры.



Банк России придерживается политики сдерживания спроса за счет повышения процентных ставок.

Как следствие, российские предприятия вынуждены повышать цены на свою продукцию.

Ниши, освобождающиеся после банкротств российских предприятий, занимают зарубежные производители. Таким образом, в России инфляция предложения, повышение конкуренции в реальном и банковском секторах окажет сдерживающее влияние на цены.

Совершенствование монетарной политики вкупе с реализацией протекционистских принципов во внешней торговле приведет к повышению уровня конкуренции, стабилизации цен и повышения благосостояния населения.

Вопреки убеждению руководства ЦБ и экономического блока правительства на сегодняшний день в России отсутствует «инфляция спроса» (то есть повышение цен на продукты ввиду повышенного спроса на них). Наблюдаемая в России инфляция определяется как «инфляция предложения» или промышленная инфляция, то есть рост цен вследствие повышения стоимости средств производства (кредитные ресурсы, тарифы на топливо, электроэнергию и перевозки, налоги и т.д.).

Проведение жесткой монетарной политики приводит как к снижению спроса, так и к сжиманию денежной массы. Такой подход не позволяет эффективно бороться с инфляцией предложения. Более того, высокая стоимость заемного капитала перекладывается в стоимость конечной продукции, что только способствует инфляции.

Оптимальным способом борьбы с инфляцией предложения является стимулирование производства и конкуренции. Развитие промышленности сопряжено с повышением доступности заемного капитала. Другими словами, снижение кредитных ставок приводит к росту инвестиций и производства, а также, как следствие, расширяет денежную массу.

Именно поэтому используемые властями монетарные меры борьбы с ростом цен, такие как увеличение стоимости кредитов, стимулирование накоплений и ограничение денежной массы, не приносят никаких результатов и даже приводят к дополнительному повышению цен.

Предлагаемые принципы новой индустриализации напрямую направлены на снижение промышленной инфляции и достижение баланса спроса и предложения, что стабилизирует рост цен до минимума, необходимого для поддержания инвестиционной активности, а также сделает его прогнозируемым и предсказуемым.



В основе разумной экономической политики действительно лежит новая индустриализация. Но она принесет выгоду всему обществу, а не только промышленному сектору.

В результате интенсификации инвестиционного процесса в обрабатывающие производства обеспечат образование высокопроизводительных рабочих мест.

Оживление обрабатывающей промышленности обеспечит долгосрочное социально-экономическое развитие страны. Будут использованы конкурентные преимущества России.

Сельское хозяйство из субсидируемой отрасли станет одним из основных локомотивов развития страны. Представленные инструменты имеют возрастающую эффективность по приросту промышленного производства продукции обрабатывающих секторов и налоговых поступлений.

Все это скажется на доходах населения – и в конечном счете от индустриализации выиграет все общество. Роста безработицы с повышением производительности труда можно не опасаться – как показывает практика всего мира, в растущей экономике рабочие места создаются быстрее, чем высвобождаются работники с оптимизируемых производств.



Дополнительные 1,8 трлн бюджетных доходов от налоговой реформы ежегодно – это порядка 13 тыс. рублей в год на каждого жителя.

Если использовать эти средства на проведение адресной социальной политики, можно поднять пенсии и зарплаты в бюджетной сфере



Удешевление топлива, энергии сократит затраты домохозяйств



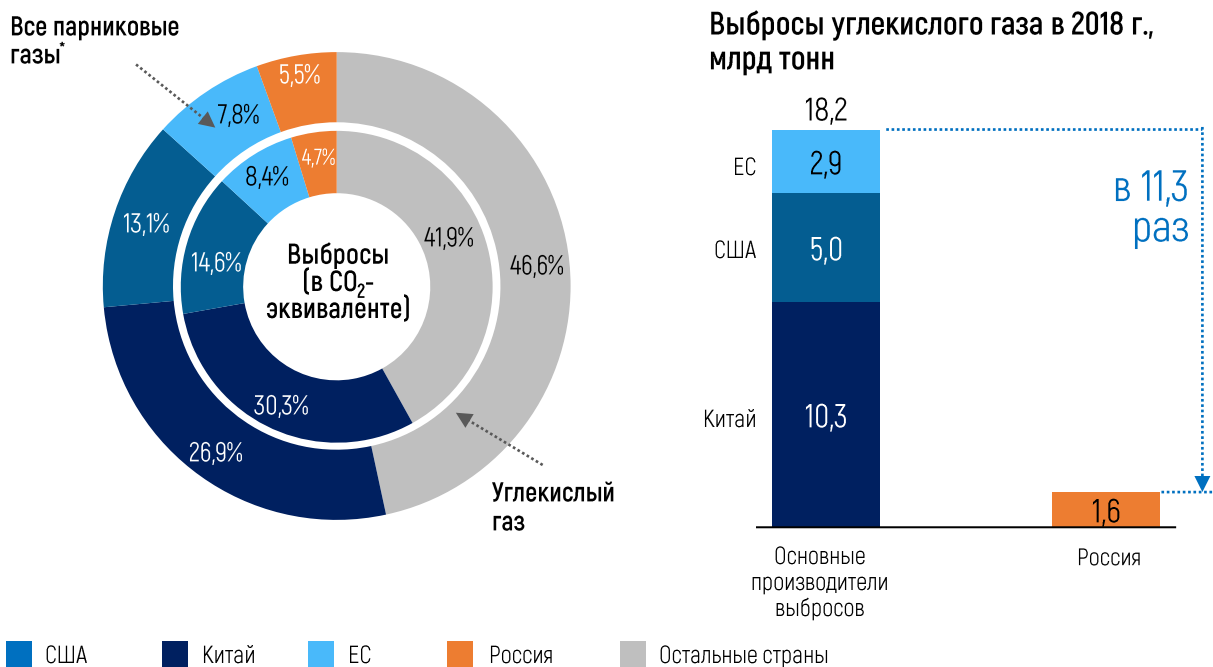
Рост производства на внутреннем рынке позволит покупать дешевые и качественные товары



Необлагаемый налогами и сборами минимум дохода это еще 4 тыс. рублей ежемесячно для самых нуждающихся



Инфляция и низкий валютный курс перестанут обесценивать доходы граждан



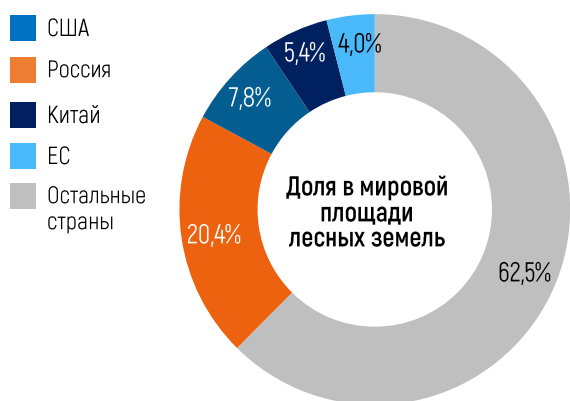
Сокращение выбросов должно вестись, в первую очередь, США, ЕС и Китаем: они производят столько же парниковых газов и CO₂, сколько и весь остальной мир

* Парниковые газы: водяной пар (H₂O), углекислый газ (CO₂), метан (CH₄), оксид азота (N₂O), озон (O₃) и другие газы, создающие «парниковый эффект».
Источник: WorldBank

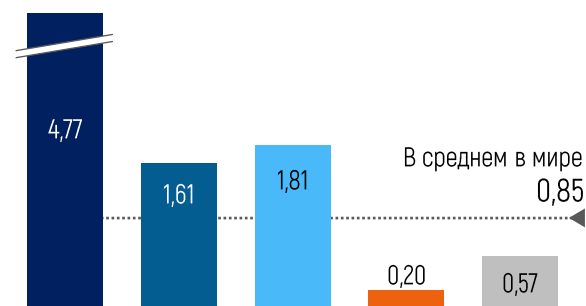
Экологическая повестка, или, в более широком понимании ESG (комбинация экологической, социальной и корпоративной ответственности), сегодня среди важнейших трендов мировой экономики.

О социальной ответственности и эффективности бизнеса мы говорим выше. В экологической сфере у России огромное преимущество перед другими странами мира и по выбросам, и по возможностям их поглощения.

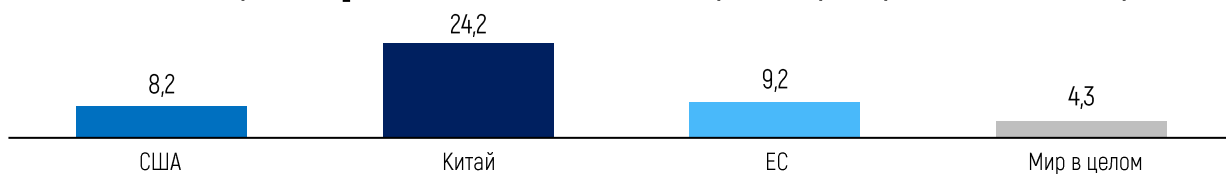
Российская экономика производит намного меньше парниковых газов, чем остальной мир, наша экономика не является причиной глобального потепления.



Выбросов CO₂ на площадь лесных земель в 2018 г., тыс. тонн / км²



Соотношение выбросов CO₂ на площадь лесных земель в странах мира в сравнении с Россией, раз



Сейчас мы производим в 8-9 раз меньше выбросов CO₂ на единицу площади лесов, чем США и ЕС, и в 4 раза меньше среднего по миру. Российская экосистема позволяет как нарастить промышленное производство, так и торговать квотами.

Источник: WorldBank

Богатая природа России поглощает достаточно парниковых газов для того, чтобы рост экономики еще долго не оказывал влияния на экологию и климат страны и мира в целом. При этом, опираясь на современные технологии, мы можем создать новую, «зеленую» обрабатывающую промышленность XXI века, и при этом сохранить за собой право продажи излишних «квот на загрязнение» другим странам.



- Площадь лесных земель России – 0,9 млрд га, покрыто лесом – 0,8 млрд га
- 90% лесов – северные (бореальные), с высокой способностью к поглощению углекислого газа



«Россия рассчитывает к 2030 году уменьшить выбросы парниковых газов до 70% от уровня 1990 года»

В.В. Путин

Стоимость CO₂ – 20 евро:

- Темпы роста ВВП на 0,8% – 1% в год
- Прирост ВВП к 2035 году: 11% – 14%

Стоимость CO₂ – 30 евро:

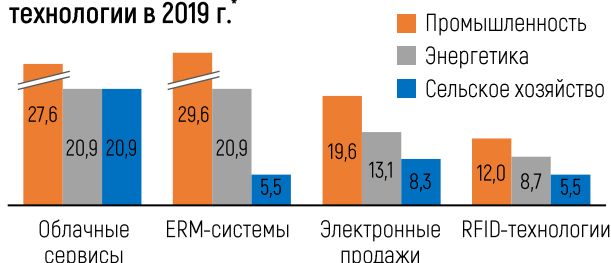
- Темпы роста ВВП на 1,2% – 1,5% в год
- Прирост ВВП к 2035 году: 17% – 21%



Основано на расчётах ПАО «Фортум»

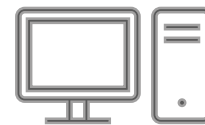
В зависимости от стоимости углеродных квот на мировом рынке, продажа «не осуществленных выбросов» может дать хороший вклад в прирост ВВП. Экспорт «квот на загрязнение», использование лесных и болотных угодий как источников дохода станет дополнительной прибавкой к экономическому росту.

Доля организаций, использовавших цифровые технологии в 2019 г.*

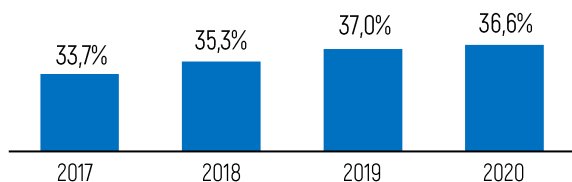


Индекс цифровизации России*

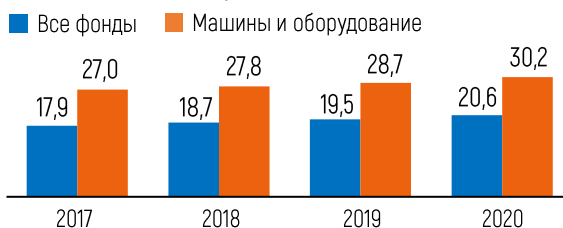
21 из 27
отслеживаемых
стран
МЕСТО



Доля инвестиций в машины и оборудование в общем объеме инвестиций в основной капитал по всей экономике, %



Доля полностью изношенных основных фондов по всей экономике, %



Даже при значимой доле затрат на замену оборудования, уровень изношенности основных фондов велик. Рост уровня цифровизации экономики позволит обновить станки путём покупки новых с цифровой линией. По оценкам*, цифровая трансформация может дать до 20% роста производительности труда в обрабатывающей промышленности к 2030 г.

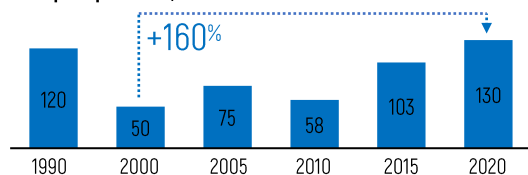
* По данным исследования ИСИЭЗ НИУ ВШЭ
Источники: Росстат, НИУ ВШЭ

Наконец, развитие сферы услуг, цифровизации, виртуальной экономики не отменяет возможностей для развития промышленности. Реальный сектор – это базис и основа спроса для цифровых услуг. Развитая обрабатывающая промышленность сама по себе создает спрос на цифровые технологии.

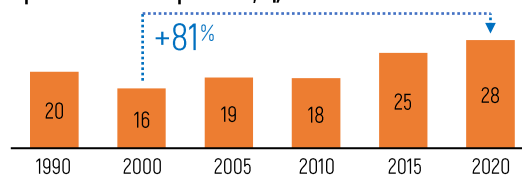
В российском случае цифровизация это еще и дополнительное окно возможностей: в цифровую эпоху мы можем быстро перейти к новым технологиям производства, не перестраивая и модернизируя старые линии, а сразу внедряя последние достижения цифровой техники. Для изношенных основных фондов российской экономики цифровизация и инженеринговые технологии открывают новые перспективы, которыми не стоит пренебрегать.

Продуктивность основных фондов в АПК показывает положительную динамику

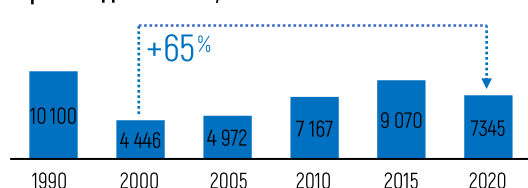
Сбор зерновых, млн т*



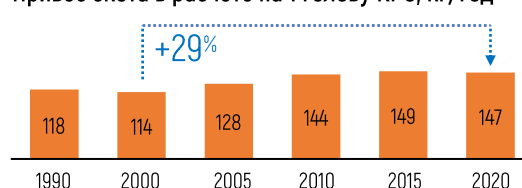
Урожайность зерновых, ц/га



Производство мяса, тыс. т

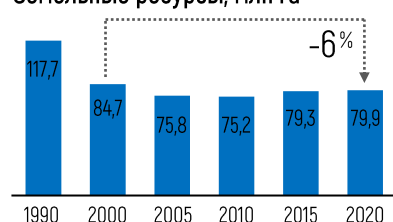


Привес скота в расчете на 1 голову КРС, кг/год

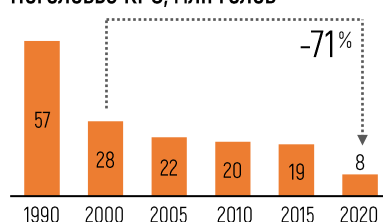


Сокращением основных фондов сформирован значительный потенциал развития АПК в России

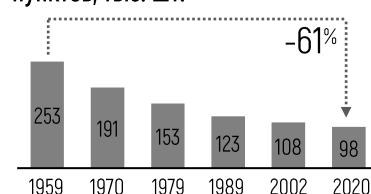
Земельные ресурсы, млн га



Поголовье КРС, млн голов



Количество сельских населенных пунктов, тыс. шт.**



Источники: Росстат, «СССР и страны мира в цифрах», Минсельхоз России

* Здесь и далее данные за 1959-1990 гг. приведены по РСФСР

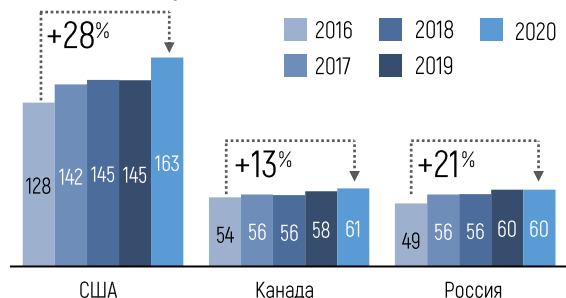
** Количество населенных пунктов с численностью населения больше 10 человек (по данным переписей населения)

Мы говорим в первую очередь о промышленности, но АПК при реализации разумной промышленной политики останется важной сферой государственных интересов. Пищевая и перерабатывающая промышленность обладает значительным потенциалом, в связке с сельским хозяйством это еще один источник роста ВВП.

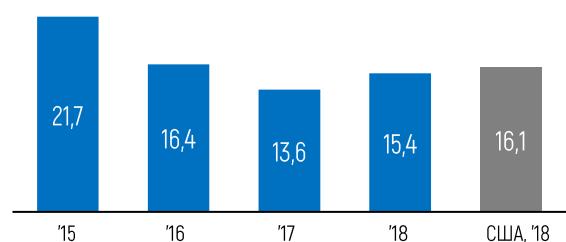
Несмотря на положительную динамику сельского хозяйства в последние несколько лет, объемы выпуска продукции 30-летней давности мы смогли достичь лишь недавно. В сельхозпроизводство вовлечено значительно меньше основных фондов, а рост достигается за счет использования более продуктивных технологий. Это говорит об огромном потенциале производства базовых видов продукции – если распространить существующие технологии на используемые и выведенные из обращения фонды, рост выпуска в сельском хозяйстве достигнет 500% за 15 лет.

Доходы российского АПК имеют значительный потенциал к росту

Доходы АПК, млрд долл. США



Рентабельность продаж продукции сельского хозяйства находится на хорошем уровне

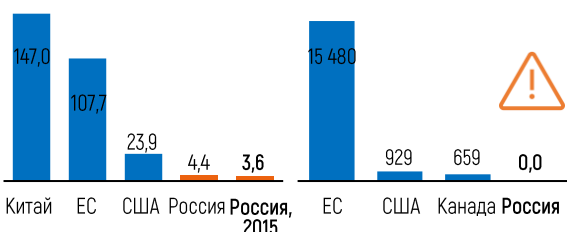


Источники: WTO, ЕЭК, Росстат, Белстат, Eurostat

Текущая модель внешнеторговой политики в АПК имеет дискриминационный характер

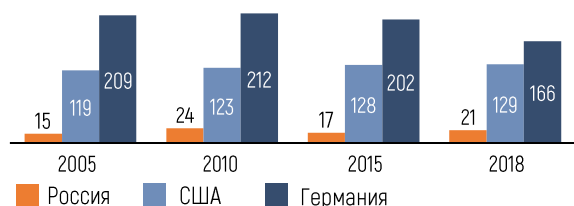
Разрешенный уровень господдержки с/х в ВТО, млрд долл.

Разрешенный уровень господдержки экспорта в ВТО, млн долл.



Повышение технологичности АПК повысит качество продукции без ущерба для рентабельности

Внесение удобрений, кг/га



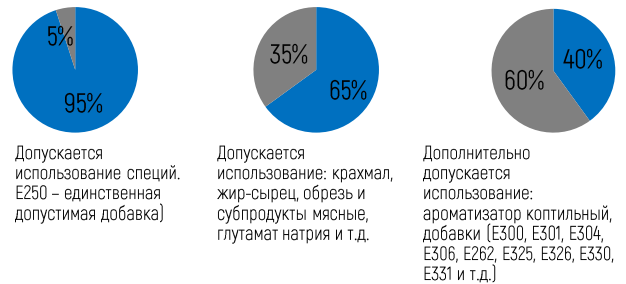
Для реализации имеющегося потенциала и решения важнейших социально-экономических проблем необходимо поддержать взаимодействие АПК и промышленности и, одновременно, обеспечить равные условия с основными конкурентами на внутреннем и внешних рынках (по условиям членства в ВТО России запрещена экспортная поддержка сельского хозяйства, а разрешенная внутренняя – в разы ниже, чем в странах с развитым АПК). В рамках вынужденного импортозамещения многое уже было сделано, но сейчас надо сосредоточиться на технологическом развитии и выравнивании конкурентоспособности.

Необходимо повышать требования и надзор за качеством конечной продукции – это выгодно фермерам и полезно для здоровья населения

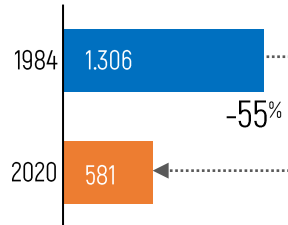


Источники: Росстат
* – расчет по данным Росстата о населении и потреблении молока на душу населения
E250 – нитрит натрия

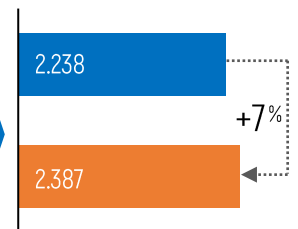
Содержание мяса в вареных колбасных изделиях (в соответствии с ГОСТ)



Поголовье (КРС, скот и птица), млн голов



Производство колбасных изделий, тыс. т



Повышение качественных требований к продуктам питания станет не только конкурентным преимуществом российских пищевых продуктов на глобальном рынке, но и увеличит спрос на сельскохозяйственное сырье со стороны пищевой промышленности.

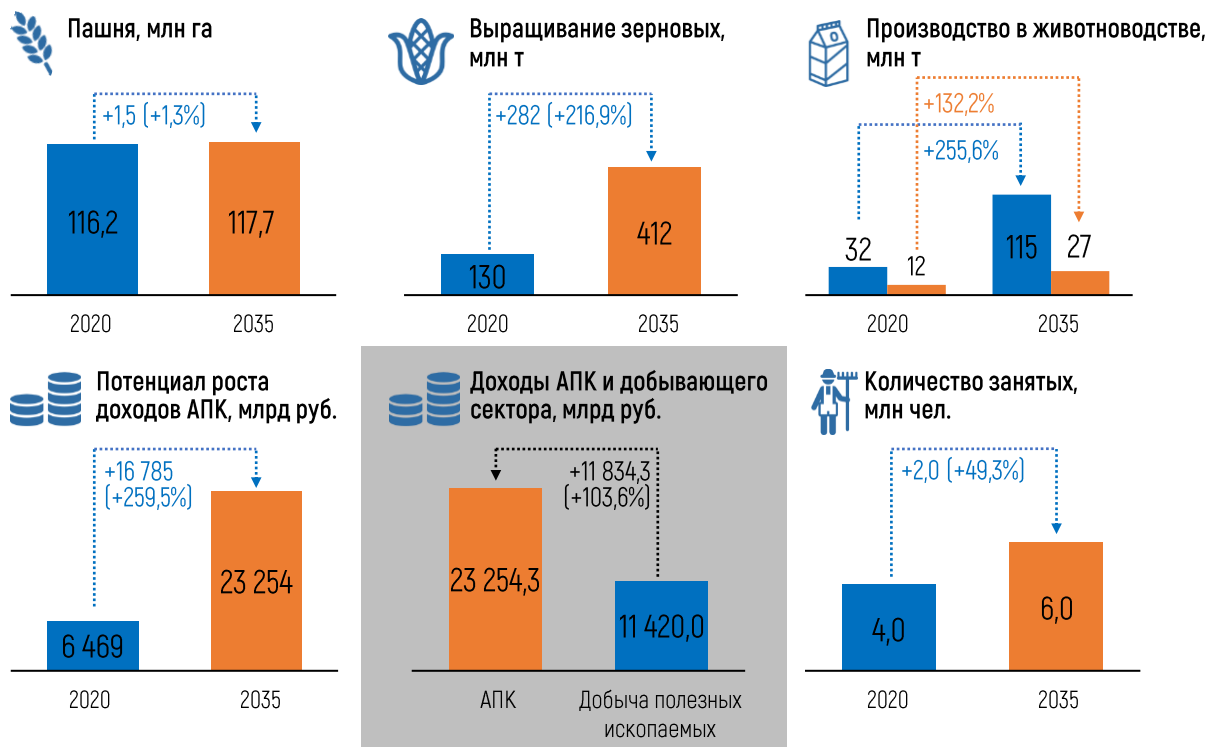
Например, характерной проблемой для молокоперерабатывающей отрасли является значительная доля «суррогатной» продукции на рынке.

Из сопоставления данных о производстве и потреблении можно, например, сделать вывод, что 2,5 млн. т. молока (12% от потребления) являются или «суррогатной», или контрафактной продукцией.

Ужесточение требований к молочной продукции приведет к росту спроса со стороны переработчиков более чем на 2,5 млн. т. сырого молока. Кроме того, данная мера обеспечит повышение качества и безопасности жизни российских граждан.

То же самое потребует сделать и в других сферах сельского хозяйства.

Изменения ключевых показателей деятельности АПК



Реализация мер, направленных на повышение доходности, технологичности и экологичности АПК, приведет, помимо прочего, и к выравниванию условий жизни в городской и сельской местности, что повысит инвестиционную привлекательность АПК.

За счет повышения привлекательности сельского хозяйства и использования всех фондов с внедрением современных технологий приведет к беспрецедентному росту выпуска аграрного сектора, к 2035 году он станет вдвое крупнее и значимее в рамках ВВП страны, чем добыча полезных ископаемых!

- 1 Изменить принцип государственной поддержки: необходимо **заменить текущую модель интервенций на принцип минимальной гарантированной закупочной цены**.
- 2 Необходимо **отказаться от экспортных пошлин для сельскохозяйственной продукции**, поскольку они оказывают негативное влияние на доходы сельхозтоваропроизводителей.
- 3 Разработать и **внедрить систему продовольственных карточек для 5%** наименее обеспеченного населения.
- 4 Необходимо **перевести всех производителей сельхозпродукции на ЕЛПХ**, который заменит все существующие налоги и социальные отчисления, по текущей ставке 6%.
- 5 Совершенствовать и **развивать систему регламентации и стандартизации** для решения проблемы качества продовольствия, а также для повышения качества жизни населения.
- 6 Стимулировать инвестиции в повышение конкурентоспособности АПК за счет **повышения наукоемкости**.
- 7 Инициировать реализацию национальных проектов для социально-экономического развития АПК необходима: **развитие мелиорации, развитие льняного комплекса и др.**

Основной итог – драйвером развития России должна быть обрабатывающая промышленность





«При худшем сценарии выход России из тяжелой экономической полосы произойдет в течение не более двух лет. Но это время обязательно должно быть наполнено нашей активностью, прежде всего, для диверсификации экономики»¹

Е.М.Примаков

¹ Из интервью Лента.ру, 14 января 2015

